

الكتبة الثقافية

# **الفلسفة المصرية**

عزت و ترقی

9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100  
101  
102  
103  
104  
105  
106  
107  
108  
109  
110  
111  
112  
113  
114  
115  
116  
117  
118  
119  
120  
121  
122  
123  
124  
125  
126  
127  
128  
129  
130  
131  
132  
133  
134  
135  
136  
137  
138  
139  
140  
141  
142  
143  
144  
145  
146  
147  
148  
149  
150  
151  
152  
153  
154  
155  
156  
157  
158  
159  
160  
161  
162  
163  
164  
165  
166  
167  
168  
169  
170  
171  
172  
173  
174  
175  
176  
177  
178  
179  
180  
181  
182  
183  
184  
185  
186  
187  
188  
189  
190  
191  
192  
193  
194  
195  
196  
197  
198  
199  
200  
201  
202  
203  
204  
205  
206  
207  
208  
209  
210  
211  
212  
213  
214  
215  
216  
217  
218  
219  
220  
221  
222  
223  
224  
225  
226  
227  
228  
229  
229  
230  
231  
232  
233  
234  
235  
236  
237  
238  
239  
239  
240  
241  
242  
243  
244  
245  
246  
247  
248  
249  
249  
250  
251  
252  
253  
254  
255  
256  
257  
258  
259  
259  
260  
261  
262  
263  
264  
265  
266  
267  
268  
269  
269  
270  
271  
272  
273  
274  
275  
276  
277  
278  
279  
279  
280  
281  
282  
283  
284  
285  
286  
287  
288  
289  
289  
290  
291  
292  
293  
294  
295  
296  
297  
298  
299  
299  
300  
301  
302  
303  
304  
305  
306  
307  
308  
309  
309  
310  
311  
312  
313  
314  
315  
316  
317  
318  
319  
319  
320  
321  
322  
323  
324  
325  
326  
327  
328  
329  
329  
330  
331  
332  
333  
334  
335  
336  
337  
338  
339  
339  
340  
341  
342  
343  
344  
345  
346  
347  
348  
349  
349  
350  
351  
352  
353  
354  
355  
356  
357  
358  
359  
359  
360  
361  
362  
363  
364  
365  
366  
367  
368  
369  
369  
370  
371  
372  
373  
374  
375  
376  
377  
378  
379  
379  
380  
381  
382  
383  
384  
385  
386  
387  
388  
388  
389  
390  
391  
392  
393  
394  
395  
396  
397  
398  
399  
399  
400  
401  
402  
403  
404  
405  
406  
407  
408  
409  
409  
410  
411  
412  
413  
414  
415  
416  
417  
418  
419  
419  
420  
421  
422  
423  
424  
425  
426  
427  
428  
429  
429  
430  
431  
432  
433  
434  
435  
436  
437  
438  
439  
439  
440  
441  
442  
443  
444  
445  
446  
447  
448  
449  
449  
450  
451  
452  
453  
454  
455  
456  
457  
458  
459  
459  
460  
461  
462  
463  
464  
465  
466  
467  
468  
469  
469  
470  
471  
472  
473  
474  
475  
476  
477  
478  
479  
479  
480  
481  
482  
483  
484  
485  
486  
487  
488  
488  
489  
490  
491  
492  
493  
494  
495  
496  
497  
498  
499  
499  
500  
501  
502  
503  
504  
505  
506  
507  
508  
509  
509  
510  
511  
512  
513  
514  
515  
516  
517  
518  
519  
519  
520  
521  
522  
523  
524  
525  
526  
527  
528  
529  
529  
530  
531  
532  
533  
534  
535  
536  
537  
538  
539  
539  
540  
541  
542  
543  
544  
545  
546  
547  
548  
549  
549  
550  
551  
552  
553  
554  
555  
556  
557  
558  
559  
559  
560  
561  
562  
563  
564  
565  
566  
567  
568  
569  
569  
570  
571  
572  
573  
574  
575  
576  
577  
578  
579  
579  
580  
581  
582  
583  
584  
585  
586  
587  
588  
588  
589  
590  
591  
592  
593  
594  
595  
596  
597  
598  
599  
599  
600  
601  
602  
603  
604  
605  
606  
607  
608  
609  
609  
610  
611  
612  
613  
614  
615  
616  
617  
618  
619  
619  
620  
621  
622  
623  
624  
625  
626  
627  
628  
629  
629  
630  
631  
632  
633  
634  
635  
636  
637  
638  
639  
639  
640  
641  
642  
643  
644  
645  
646  
647  
648  
649  
649  
650  
651  
652  
653  
654  
655  
656  
657  
658  
659  
659  
660  
661  
662  
663  
664  
665  
666  
667  
668  
669  
669  
670  
671  
672  
673  
674  
675  
676  
677  
678  
679  
679  
680  
681  
682  
683  
684  
685  
686  
687  
688  
688  
689  
690  
691  
692  
693  
694  
695  
696  
697  
698  
699  
699  
700  
701  
702  
703  
704  
705  
706  
707  
708  
709  
709  
710  
711  
712  
713  
714  
715  
716  
717  
718  
719  
719  
720  
721  
722  
723  
724  
725  
726  
727  
728  
729  
729  
730  
731  
732  
733  
734  
735  
736  
737  
738  
739  
739  
740  
741  
742  
743  
744  
745  
746  
747  
748  
749  
749  
750  
751  
752  
753  
754  
755  
756  
757  
758  
759  
759  
760  
761  
762  
763  
764  
765  
766  
767  
768  
769  
769  
770  
771  
772  
773  
774  
775  
776  
777  
778  
779  
779  
780  
781  
782  
783  
784  
785  
786  
787  
788  
788  
789  
790  
791  
792  
793  
794  
795  
796  
797  
798  
799  
799  
800  
801  
802  
803  
804  
805  
806  
807  
808  
809  
809  
810  
811  
812  
813  
814  
815  
816  
817  
818  
819  
819  
820  
821  
822  
823  
824  
825  
826  
827  
828  
829  
829  
830  
831  
832  
833  
834  
835  
836  
837  
838  
839  
839  
840  
841  
842  
843  
844  
845  
846  
847  
848  
849  
849  
850  
851  
852  
853  
854  
855  
856  
857  
858  
859  
859  
860  
861  
862  
863  
864  
865  
866  
867  
868  
869  
869  
870  
871  
872  
873  
874  
875  
876  
877  
878  
879  
879  
880  
881  
882  
883  
884  
885  
886  
887  
888  
888  
889  
889  
890  
891  
892  
893  
894  
895  
896  
897  
898  
899  
899  
900  
901  
902  
903  
904  
905  
906  
907  
908  
909  
909  
910  
911  
912  
913  
914  
915  
916  
917  
918  
919  
919  
920  
921  
922  
923  
924  
925  
926  
927  
928  
929  
929  
930  
931  
932  
933  
934  
935  
936  
937  
938  
939  
939  
940  
941  
942  
943  
944  
945  
946  
947  
948  
949  
949  
950  
951  
952  
953  
954  
955  
956  
957  
958  
959  
959  
960  
961  
962  
963  
964  
965  
966  
967  
968  
969  
969  
970  
971  
972  
973  
974  
975  
976  
977  
978  
979  
979  
980  
981  
982  
983  
984  
985  
986  
987  
988  
988  
989  
989  
990  
991  
992  
993  
994  
995  
996  
997  
998  
999  
999  
1000  
1001  
1002  
1003  
1004  
1005  
1006  
1007  
1008  
1009  
1009  
1010  
1011  
1012  
1013  
1014  
1015  
1016  
1017  
1018  
1019  
1019  
1020  
1021  
1022  
1023  
1024  
1025  
1026  
1027  
1028  
1029  
1029  
1030  
1031  
1032  
1033  
1034  
1035  
1036  
1037  
1038  
1039  
1039  
1040  
1041  
1042  
1043  
1044  
1045  
1046  
1047  
1048  
1049  
1049  
1050  
1051  
1052  
1053  
1054  
1055  
1056  
1057  
1058  
1059  
1059  
1060  
1061  
1062  
1063  
1064  
1065  
1066  
1067  
1068  
1069  
1069  
1070  
1071  
1072  
1073  
1074  
1075  
1076  
1077  
1078  
1079  
1079  
1080  
1081  
1082  
1083  
1084  
1085  
1086  
1087  
1088  
1088  
1089  
1089  
1090  
1091  
1092  
1093  
1094  
1095  
1096  
1097  
1098  
1099  
1099  
1100  
1101  
1102  
1103  
1104  
1105  
1106  
1107  
1108  
1109  
1109  
1110  
1111  
1112  
1113  
1114  
1115  
1116  
1117  
1118  
1119  
1119  
1120  
1121  
1122  
1123  
1124  
1125  
1126  
1127  
1128  
1129  
1129  
1130  
1131  
1132  
1133  
1134  
1135  
1136  
1137  
1138  
1139  
1139  
1140  
1141  
1142  
1143  
1144  
1145  
1146  
1147  
1148  
1149  
1149  
1150  
1151  
1152  
1153  
1154  
1155  
1156  
1157  
1158  
1159  
1159  
1160  
1161  
1162  
1163  
1164  
1165  
1166  
1167  
1168  
1169  
1169  
1170  
1171  
1172  
1173  
1174  
1175  
1176  
1177  
1178  
1179  
1179  
1180  
1181  
1182  
1183  
1184  
1185  
1186  
1187  
1188  
1188  
1189  
1189  
1190  
1191  
1192  
1193  
1194  
1195  
1196  
1197  
1198  
1199  
1199  
1200  
1201  
1202  
1203  
1204  
1205  
1206  
1207  
1208  
1209  
1209  
1210  
1211  
1212  
1213  
1214  
1215  
1216  
1217  
1218  
1219  
1219  
1220  
1221  
1222  
1223  
1224  
1225  
1226  
1227  
1228  
1229  
1229  
1230  
1231  
1232  
1233  
1234  
1235  
1236  
1237  
1238  
1239  
1239  
1240  
1241  
1242  
1243  
1244  
1245  
1246  
1247  
1248  
1249  
1249  
1250  
1251  
1252  
1253  
1254  
1255  
1256  
1257  
1258  
1259  
1259  
1260  
1261  
1262  
1263  
1264  
1265  
1266  
1267  
1268  
1269  
1269  
1270  
1271  
1272  
1273  
1274  
1275  
1276  
1277  
1278  
1279  
1279  
1280  
1281  
1282  
1283  
1284  
1285  
1286  
1287  
1288  
1288  
1289  
1289  
1290  
1291  
1292  
1293  
1294  
1295  
1296  
1297  
1298  
1299  
1299  
1300  
1301  
1302  
1303  
1304  
1305  
1306  
1307  
1308  
1309  
1309  
1310  
1311  
1312  
1313  
1314  
1315  
1316  
1317  
1318  
1319  
1319  
1320  
1321  
1322  
1323  
1324  
1325  
1326  
1327  
1328  
1329  
1329  
1330  
1331  
1332  
1333  
1334  
1335  
1336  
1337  
1338  
1339  
1339  
1340  
1341  
1342  
1343  
1344  
1345  
1346  
1347  
1348  
1349  
1349  
1350  
1351  
1352  
1353  
1354  
1355  
1356  
1357  
1358  
1359  
1359  
1360  
1361  
1362  
1363  
1364  
1365  
1366  
1367  
1368  
1369  
1369  
1370  
1371  
1372  
1373  
1374  
1375  
1376  
1377  
1378  
1379  
1379  
1380  
1381  
1382  
1383  
1384  
1385  
1386  
1387  
1388  
1388  
1389  
1389  
1390  
1391  
1392  
1393  
1394  
1395  
1396  
1397  
1398  
1399  
1399  
1400  
1401  
1402  
1403  
1404  
1405  
1406  
1407  
1408  
1409  
1409  
1410  
1411  
1412  
1413  
1414  
1415  
1416  
1417  
1418  
1419  
1419  
1420  
1421  
1422  
1423  
1424  
1425  
1426  
1427  
1428  
1429  
1429  
1430  
1431  
1432  
1433  
1434  
1435  
1436  
1437  
1438  
1439  
1439  
1440  
1441  
1442  
1443  
1444  
1445  
1446  
1447  
1448  
1449  
1449  
1450  
1451  
1452  
1453  
1454  
1455  
1456  
1457  
1458  
1459  
1459  
1460  
1461  
1462  
1463  
1464  
1465  
1466  
1467  
1468  
1469  
1469  
1470  
1471  
1472  
1473  
1474  
1475  
1476  
1477  
1478  
1479  
1479  
1480  
1481  
1482  
1483  
1484  
1485  
1486  
1487  
1488  
1488  
1489  
1489  
1490  
1491  
1492  
1493  
1494  
1495  
1496  
1497  
1498  
1499  
1499  
1500  
1501  
1502  
1503  
1504  
1505  
1506  
1507  
1508  
1509  
1509  
1510  
1511  
1512  
1513  
1514  
1515  
1516  
1517  
1518  
1519  
1519  
1520  
1521  
1522  
1523  
1524  
1525  
1526  
1527  
1528  
1529  
1529  
1530  
1531  
1532  
1533  
1534  
1535  
1536  
1537  
1538  
1539  
1539  
1540  
1541  
1542  
1543  
1544  
1545  
1546  
1547  
1548  
1549  
1549  
1550  
1551  
1552  
1553  
1554  
1555  
1556  
1557  
1558  
1559  
1559  
1560  
1561  
1562  
1563  
1564  
1565  
1566  
1567  
1568  
1569  
1569  
1570  
1571  
1572  
1573  
1574  
1575  
1576  
1577  
1578  
1579  
1579  
1580  
1581  
1582  
1583  
1584  
1585  
1586  
1587  
1588  
1588  
1589  
1589  
1590  
1591  
1592  
1593  
1594  
1595  
1596  
1597  
1598  
1599  
1599  
1600  
1601  
1602  
1603  
1604  
1605  
1606  
1607  
1608  
1609  
1609  
1610  
1611  
1612  
1613  
1614  
1615  
1616  
1617  
1618  
1619  
1619  
1620  
1621  
1622  
1623  
1624  
1625  
1626  
1627  
1628  
1629  
1629  
1630  
1631  
1632  
1633  
1634  
1635  
1636  
1637  
1638  
1639  
1639  
1640  
1641  
1642  
1643  
1644  
1645  
1646  
1647  
1648  
1649  
1649  
1650  
1651  
1652  
1653  
1654  
1655  
1656  
1657  
1658  
1659  
1659  
1660  
1661  
1662  
1663  
1664  
1665  
1666  
1667  
1668  
1669  
1669  
1670  
1671  
1672  
1673  
1674  
1675  
1676  
1677  
1678  
1679  
1679  
1680  
1681  
1682  
1683  
1684  
1685  
1686  
1687  
1688  
1688  
1689  
1689  
1690  
1691  
1692  
1693  
1694  
1695  
1696  
1697  
1698  
1699  
1699  
1700  
1701  
1702  
1703  
1704  
1705  
1706  
1707  
1708  
1709  
1709  
1710  
1711  
1712  
1713  
1714  
1715  
1716  
1717  
1718  
1719  
1719  
1720  
1721  
1722  
1723  
1724  
1725  
1726  
1727  
1728  
1729  
1729  
1730  
1731  
1732  
1733  
1734  
1735  
1736  
1737  
1738  
1739  
1739  
1740  
1741  
1742  
1743  
1744  
1745  
1746  
1747  
1748  
1749  
1749  
1750  
1751  
1752  
1753  
1754  
1755  
1756  
1757  
1758  
1759  
1759  
1760  
1761  
1762  
1763  
1764  
1765  
1766  
1767  
1768  
1769  
1769  
1770  
1771  
1772  
1773  
1774  
1775  
1776  
1777  
1778  
1779  
1779  
1780  
1781  
1782  
1783  
1784  
1785  
1786  
1787  
1788  
1788  
1789  
1789  
1790  
1791  
1792  
1793  
1794  
1795  
1796  
1797  
1798  
1799  
1799  
1800  
1801  
1802  
1803  
1804  
1805  
1806  
1807  
1808  
1809  
1809  
1810  
1811  
1812  
1813  
1814  
1815  
1816  
1817  
1818  
1819  
1819  
1820  
1821  
1822  
1823  
1824  
1825  
1826  
1827  
1828  
1829  
1829  
1830  
1831  
1832  
1833  
1834  
1835  
1836  
1837  
1838  
1839  
1839  
1840  
1841  
1842  
1843  
1844  
1845  
1846  
1847  
1848  
1849  
1849  
1850  
1851  
1852  
1853  
1854  
1855  
1856  
1857  
1858  
1859  
1859  
1860  
1861  
1862  
1863  
1864  
1865  
1866  
1867  
1868  
1869  
1869  
1870  
1871  
1872  
1873  
1874  
1875  
1876  
1877  
1878  
1879  
1879  
1880  
1881  
1882  
1883  
1884  
1885  
1886  
1887  
1888  
1888  
1889  
1889  
1890  
1891  
1892  
1893  
1894  
1895  
1896  
1897  
1898  
1899  
1899  
1900  
1901  
1902  
1903  
1904  
1905  
1906  
1907  
1908  
1909  
1909  
1910  
1911  
1912  
1913  
1914  
1915  
1916  
1917  
1918  
1919  
1919  
1920  
1921  
1922  
1923  
1924  
1925  
1926  
1927  
1928  
1929  
1929  
1930  
1931  
1932  
1933  
1934  
1935  
1936  
1937  
1938  
1939  
1939  
1940  
1941  
1942  
1943  
1944  
1945  
1946  
1947  
1948  
1949  
1949  
1950  
1951  
1952  
1953  
1954  
1955  
1956  
1957  
1958  
1959  
1959  
1960  
1961  
1962  
1963  
1964  
1965  
1966  
1967  
1968  
1969  
1969  
1970  
1971  
1972  
1973  
1974  
1975  
1976  
1977  
1978  
1979  
1979  
1980  
1981  
1982  
1983  
1984  
1985  
1986  
1987  
1988  
1988  
1989  
1989  
1990  
1991  
1992  
1993  
1994  
1995  
1996  
1997  
1998  
1999  
1999  
2000  
2001  
2002  
2003  
2004  
2005  
2006  
2007  
2008  
2009  
2009  
2010  
2011  
2012  
2013  
2014  
2015  
2016  
2017  
2018  
2019  
2019  
2020  
2021  
2022  
2023  
2024  
2025  
2026  
2027  
2028  
2029  
2029  
2030  
2031  
2032  
2033  
2034  
2035  
2036  
2037  
2038  
2039  
2039  
2040  
2041  
2042  
2043  
2044  
2045  
2046  
2047  
2048  
2049  
2049  
2050  
2051  
2052  
2053  
2054  
2055  
2056  
2057  
2058  
2059  
2059  
2060  
2061  
2062  
2063  
2064  
2065  
20



المكتبة الثقافية

٤٨٧

الفلسفة المصرية  
شروط التأسيس

عزت فترن



الهيئة المصرية العامة للكتاب

١٩٩٢

**الإخراج الفني : عمر حماد على**

## مقدمة

كل فكر مصرى هو بالضرورة ، من جانب او آخر ، على مستوى او آخر ، فكر للثقافة الجديدة ، ثقافة المتكلمين بالهضاد من المحيط الى الخليج ، لأنه اولا مكتوب باللغة العربية ، وكل ما هو مكتوب بها اصلا موجه لكل اصحابها والتكلمين بها جديما ان بالقصد المباشر او غير المباشر ، ولأنه ، ثانيا ، اي كل فكر مصرى ، تعبير عن مصر ، ومصر قائمة في قلب عالم تلك الثقافة الجديدة التي هي بسبيل التشكيل وبسبيل البحث عن هويتها ، ومصر قد اختارت ، اراده وواقعا ، في عصرها الحديث ، وعلى نموذج هصورها الاسلامية ، ان تكون على ارتباط عضوى حميم بالتجمعات البشرية المحيطة بها والداخلة معها في

اطار ثقافي موحد ، كان الاسلام بالامن ، وهو اليوم ارادة العيش المشترك في ثقافة مشتركة من اجل مصالح حيوية جماعية . من هاتين الناحيتين ، فان كل فكر مصرى هو فكر للثقافة الجديدة النامية بلغة الضاد .

ولكن مصر ، ايضا ، « ذات » ، وذات عظيمة فريدة ، لها اقدم حياة وأسبق تاريخ ممتد بين الكيانات والتجمعات البشرية القائمة على ظهر الارض اليوم ، وأهل مصر ، على مر الزمان ، اشد الناس تمسكا بمصرهم وبأرضهم ، ومحبة لهما وحرضاً عليهما ، حتى وان عاشوا على ارضهم حياة ضئلاً كما حدث في العقدتين الاخيرتين ، وهم يقتلون دوماً ، ومنذ جداً سنوحي وقبله ، الا يفوتهم حظ العودة إليها ان ابعدتهم طرق الحياة عنها ، وليس من امنية حميمية في قلب كل واحد منهم انق و لا ثبت من ان يموت عليها وان يدفن في ترابها . فمن الطبيعي اذن ان يكون هناك فكر مصرى يكون لمصر اولاً . أضعف الى ذلك خصائص وضع مصر من شتى الجوانب ، وفيه ما هو مميز وفيه ما ليس كذلك ، بحيث ان هناك مشكلات مصرية نوعية تختص بها مصر ، ولا توجد عند اخواتنا في المغرب او اليمن او سوريا او غيرها ، وهي تقوم الى جوار مشكلات عامة تجاهه مجل مجمل مجموعة الثقافة الجديدة .

ذلك هو جدل الخاتم والعام . فمن يطلب الى مصر الا تفكر في ذاتها ولنفسها حائد عن جادة المصواب والحق ،

ويظن أنه كاتم لأنفاس الذاتية وهيئات له ذلك . ومن يطلب إلى مصسر إلا تفكير إلا لذاتها مخطئ لا يدرك الوقائع والضرورات ، ولا يراعي مصالح مصر الحيوية وواجباتها . والموقف السليم هو الجمع بين الذاتية والمشاركة ، بين الخاص والعام . وهو ، على كل حال ، موقف تفرضه الحياة الإنسانية ذاتها : فانظر إلى نفسك تجدك مجبراً على رعاية شئونك من حيث أنت فرد محدد ذو هوية وتاريخ وخصائص ( وهل من يجوع لك أو يرثوي ؟ أو يتالم بدلًا عنك ؟ ) ، وذلك في نفس الوقت الذي ترعى فيه شئون أسرتك المباشرة بالمعنى الضيق ، فانت أنت وأنت كذلك عضو في أسرة ، ثم في جماعة أعم وجماعات . وسوف يجد القارئ في هذا الكتاب مصداق لهذا الموقف المتوسط بين التغريط في إنكار الذات والأفراط في اثباتها ، فيه مما هو مصرى نوها ( وببعضه سيروجه إليه المؤلف أقصى سهام الانتقاد ، ويتمنى ملخصاً إلا تعدد الجماعات الشقيقة يمثل ما استحق هذا الانتقاد ) ، وفيه ما هو عام ومشترك بين مجلل أوضاع الثقافة العربية الجديدة .

ان هذا الكتاب ، في جوهره ، دعوة إلى الابداع التأسيسي : من ابداع فلسفة جديدة ، إلى ابداع مجتمع جديد إلى ابداع ثقافة جديدة ، إلى ابداع توجه جديد نحو الإنسانية والعالمية الحقتين . وهو أيضاً ، ولنفس الأسباب ، تنبيه وتحذير من الاستمرار في طريق فناء

الذاتية ، بالواقع تحت المجالات الحديدية التي لا ترحم  
لدعوى العالمية المغربية الزائفة ، وتنبيه وتحذير من الضياع  
الساوى عملاً للفناء ، وبالتالي فى فراغ فزعة ماضسوسية  
سانجحة تفتقر إلى الحس التاريخي . وأذا أنت جمعت بين  
هذين الموقفين معاً ، قلت أن هذا الكتاب دعوة إلى التوجه  
إلى الوجود مباشرة بغير وسيط ، وأنه من ثم دعوة إلى  
الجسارة المتمكنة الرشيدة .

أن هذا الكتاب بيان واعلان ودعوة ، فهو يشير إلى  
اتجاه الطريق ، ولكنه لا يفصل ( بل رلاملك مؤلفه )  
ووصف ذلك الطريق ، وهو يشير إلى الأخطار ، ولكنه  
لا يستطيع ، بحكم حيزه ووظيفته ، أن يسبب القول فيها .  
إنه ، في الحق ، تمهيد لكل فلسفة مصرية مستقبلة ،  
وبالتالى فإنه تأسيس جزئي للبناء المقترن للثقافة العربية  
المجديدة ، وللامة الجديدة التي ستكون صاحبة تلك الثقافة  
المجديدة . إنه لا يحتوى على عرض لمضمون فلسفة جديدة ،  
ولكنه يقدم ما نعتبره الموقف الاطارى الضرورى الوحيد  
اللازم لإقامة أية فلسفة ، بل فلسفات ، جديدة حقاً .

وليس هذا البيان وليد اليوم ، بل هو يعتمل أفكاراً  
منذ أكثر من ثلاثين عاماً ، و Ashtonنا إلى بعض مواقفه  
الجوهرية منذ عام ١٩٦٢ م . ( النظر ص ٨٤ ، هامش ٢ ،  
فيما يلى ) ، وشرحنا بعض جوانبه فى لحظات سريعة فى

محاضراتنا بكلية الآداب بجامعة عين شمس ، حتى كان أول تحرير ميدنى لقضاياها الكبرى فى دراسة أعدت فى أوائل عام ١٩٨٢ م للكتاب التذكاري الموجه تحية من كلية الآداب بجامعة القاهرة الى الأستاذ الدكتور مصطفى سويف ( لم تنشر بعد ) . وصلب هذا البيان هو الدراسة المعنونة « الإبداع الفلسفى وشروطه » ، والتي كانت قد أعدت للأصدار الخاص بـ « جماليات الإبداع والتغير الثقافى » من مجلة « فرسول » ( المجلد السادس ، العدد الرابع ، سبتمبر ١٩٨٦ م ) . وتليها دراستان آخرتان تكملان بتفصيل أوسع بعض قضايا الدراسة الأولى ، حيث تعرض دراسة « أزمة الحضارة الغربية » لبعض طرائق توصيفها ولبعض جوانب التدليل عليها ، وهي تعتمد على محاضرة عامة القاما المؤلف فى الموسم الثقافى بكلية الآداب بجامعة الكويت ، فى أكتوبر ١٩٨٧ ، أما الدراسة الثالثة ، « إعادة اكتشاف الثقافة اليونانية فى الوعي المصرى الحديث » ، فإنها قد يبدو وكأنها تتناول موضوعا هامشيا يل واكاديميا ، ولكنها فى الواقع تنطلق ، ابتداء من هذا الموضوع ، لتجعلنا نضع ايديينا على هسياغة محددة لسؤال : ما علاقتنا بالثقافة الغربية ومن ورائها الثقافة اليونانية ؟ وهى تقترح الاجابة المناسبة مع خط موافق الدراسة الأساسية الأولى . وهذه الدراسة الثالثة كانت موضوعا لمحاضرة فى المؤتمر الأول للجمعية المصرية

للدراسات اليونانية والرومانية ، والذي أنتجه بالاسكندرية  
في ديسمبر ١٩٨٦ م .

ان هذا الكتاب اقتراح بالحمد لله تعالى الاطارى لكتابهم  
كل فلسفة مستقبلة لنا ، بل وللقيام ذاتيتنا الجديدة . انه  
دعوة الى اعادة التفكير بشأن كل شيء .

الابداع الفلسفى وشروطه  
نظرة الى المحاولات  
واستشراف للمستقبل

الابداع الفلسفى الذى نقصده هو الابداع الفلسفى فى مصر . وسوف نقدم أولاً بحديث سريع عن الابداع ذاته ، ممهدين فيه لما سنتناوله بالتفصيل من بعد فلسفياً ومصرياً ، ثم نعرض لشكلة الابداع الفلسفى فى مصر والوضع الفلسفى فيها ، ثم نعرض لم بعض المحاولات الابداع بها وللفرض الذى تطرحها هذه المحاولات ، ثم نخصص القسم الرابع لشروط قيام ابداع فلسفى مصرى على الحقيقة ، ونختتم برؤيتنا للمستقبل لتجibb هن سؤال : ماذا نريد ؟

## اولاً : في الابداع

### ١) الماهية :

١ - ان ظاهرة الابداع اهم وأجل من ان تترك للدراسة  
الحرفية السينيكلولوجية وحدها ، برغم اسهامات  
السيكلوجيين العظيمة في هذا الميدان ، ومنها اسهام  
المدرسة المصرية بخاصة ، بقيادة الاستاذ الدكتور مصطفى  
مسويف . ذلك ان الابداع يoccus في الصناع كل الانتاج  
الثقافي ، بل كل النشاط الانساني بعامة ، وهو في الواقع  
الهدف الصريح او الضمني وراء انتاج الفلسفه او الفنانين  
او العلماء او الكتاب على تنوع ميادينهم . ولهذا فاننا  
لا نتردد هنا في وضع بعض التحديدات ، والاشارة الى  
بعض العناصر التي تعدّها جوهريّة في ظاهرة الابداع .

٢ - يمكن ان نقول ان الابداع هو رؤية في شكله  
الادراكي ، وهو مبادرة في شكله النشاطي او الفعلى او  
العملي ، وجوهره من هذه الناحية او تلك انه تجديد ،  
فيتمكن ان نقول اذن ان الابداع رؤية ومبادرة وتجديد .

٣ - ولن نتوقف هنا عند المشهور بين العموم من ان  
الابداع هو ضرب من النعمة او هو موهبة ، وما يقابل هذا  
وذاك من الاهتمام بالجهد وبالتدريب الى درجة واخرى ،  
ولَا عند المصطلحات التي تدور حول « الابداع » وصاحب

الحادي عشر ، من مثل الذكاء والتبوغ والابتكار والاختراع والخلق والعقربة ، وانما نريد ان نقصد مباشرة الى فكرة « الرؤية » . فالابداع رؤية بمعنىين ، أحدهما عام ، والآخر اضيق . فالابداع رؤية من حيث هو ادراك ، وهذا هو المعنى العام ، ولكنه على الاخص ادراك نافذ ، وهذا هو المعنى الخبيث للرؤبة الابداعية .

٤ - ومن حيث هو ادراك فانه في محل الاول ادراك الكل ، اي ادراك كل موقف ما ، اي ما كان المجال . ويعني هذا - اول ما يعني - ان تكون هناك سيطرة على تفصيلات الموقف ، مع بروز الكل في الوقت نفسه . ويكون الكل المقصود هنا هو « كل العلاقات » ، اي العلاقات بما هي مجموع متسلق يكون « كلا » . وهو يعني - ثانى ما يعني - ان فعل الابداع بوصفه « رؤية » يتقدم على هيئة اعادة تنظيم لعناصر الموقف ، فلا يكفي ادراك الموقف والسيطرة على تفصيلاته وادماجها في كل ، فالاهم من ذلك هو تعدد القائم واعادة تنظيم العناصر ، وهو ما يكون ابرز سمات الابداع على الاطلاق . بعبارة اخرى ان جوهر فعل الابداع هو اعادة تكوين الواقع ، وهو ما ينتهي الى تغيير النظرة الى الكون ، على اي معنى تفهم به الكلمة « الكون » . هذه .

٥ - قلنا ان الابداع رؤية بمعنى الادراك النافذ . وربما كان اول ملامح هذا النفاد هو ما يمكن ان نسميه « بالشعور

بالبراءة ، اي كان المبدع يدرك الموقف القديم لأول مرة ليرفضه ، ويدركه بعد اعادة تنظيمه من جديد ليكون أول المدركين له ، كانه لم تكن له به من قبل خبرة . ومن هنا يأتي معنى « البراءة » . ويتصل بهذا الشعور بالبراءة الشعور « بالمطازجية » ، اي ببطانة شعورية مصاحبة لفعل الارراك الجديد ، تقوم في الواقع بالتجدد . وبيان هذا الارراك ، لأنّه لم يسبقّه مثيل ، « طازج » فخر ، ولا نملك هنا غير التشبيهات .

٦ - ولكننا قد نقول ، مستخدمين هذه المرة لغة أكثر دقة ، ان الارراك النافذ يعني الروحية « الجوهرية » للموقف ، اي ادراكه في جوهره ، بمعنى علاقاته وخصائصه ومغزاه معاً ، فالابداع ليس مجرد ارراك جديد ، اي مختلف ، بل هو ارراك جوهرى ، او قل في تعبير آخر ان فعل الابداع يظهر بمظهر النهاز لأنّه ارراك للمنطق الذي يحكم المظاهر او الموقف . ان الابداع بصيرة نافذة سلبية وايجابيا : السلب لأنّها تحكم على الموقف القائم بالترك ، وهو ما يعني الادانة ، والايجاب لأنّها تهيئ لالمستقبل ممثلا في موقف جديد ، وفي كلا الحالين يكون هناك تغيير للنظرية الى الكون ( وسنرى من بعد ان الابداع الفلسفى الحق لا بد ان يحكم على التراث والموقف القائم وأن يقومهما من جهة ، ليهجر هذا على نحو ما من الهجر ، وليتعدى ذلك بالضرورة ، ولننجز في نضارة النظرية الى تصصور

نظام جديد من الأفكار . ونحن نستعمل كلمة نظام هنا في أعم معاناتها وأكثرها أساسية ) .

٧ - ان الابداع يؤدى فى الواقع الى كون جديد ، سواء كنا فى ميدان العلم الطبيعى او فى ميدان الفلسفة او ميدان الدين ، او كنا نشير الى لوحة او تاليف موسيقى او قصيدة شعر ، فكل من هذه المنتجات تكون « كونا » ، كذلك ، وتدخل الفنان من جهة ، والمتذوق من جهة أخرى ، فى « كون جديد » ليس هو الكون المعتاد . ومن هذه الزاوية فان الابداع هو أيضا نظرة الى امام ، وما اصعب تعدد الواقع ! وما اندر القدرة على ادراك المختلف ! ومن يقول « النظرة الى امام » يقول اذن فى الان نفسه « بتعدى القائم والسابق » ، وكان الابداع قرار من المألوف ، و « اختراق بالخيال » الى عالم جديدة جدة تامة ( بالمعنى النسبي لكلمة « تامة » فى معظم الحالات ) . ولعل العناصر التي اشرنا اليها ان تكون دليلا للتمييز بين الابداع الشكلى ، او المظهرى ، والابداع الحقيقى .

٨ - اخيرا فان مفهوم « الرؤية » يؤدى الى نتيجة مهمة ، الا وهى ان الابداع هو فعل شخصى دائم ، او يقوم به شخص بالضرورة ، وهذه هي القاعدة العامة ، وليس عليها الا اندر الاستثناءات ( مثل حالة الاخرين جونكور فى الادب الفرنسى فى القرن التاسع عشر الميلادى ) . ومع ذلك ، فان هذا « الشخص » ليس « فردا » ،

دائماً في كل الأحيان ، وهو في ميادين الابداع ذات الطابع الاجتماعي بالضرورة ، من مثل الابداع الفلسفى والديني والسياسى وما شاكله ذلك ، يصبح اقرب ما يكون الى « الشخص العام » ، ان امكن استخدام هذا التعبير ، اي الفرد الذى لا يعبر عن نفسه الخاصة بقدر ما يعبر عن روح الجماعة التى ينتمى اليها ( وسنؤكده من بعد ان الاطار الضرورى للابداع الفلسفى المصرى ينبغى ان يكون الوطنية ) ، او كانه ، فى أحيان أخرى ، معبر عن استجابة شبه قهرية لمتطلبات منطق حركة الموقف الذى يوجد فيه .

٩ - تحدثنا فيما سبق عن الابداع من حيث هو رؤية ، اما عنه من حيث هو « مبادرة » ، فان أول الكلام ينبغي أن يكون بالاشارة الى كون الفكر قصدياً دائماً . ولتفهم هذا القول هنا على انه يعني ان الفكر هو دائماً استجابة لفعل من أجل الوصول الى هدف ما ، فلا وجود لفكرة معلقة في الهواء ، او في الفراغ ، وانما الفكر دائماً يقصد الى معنى ما ، وانى تحقيق غرض ما ، او فلننقل ان الفكر يكون دائماً في موقف ، وغالباً ما يظهر الابداع ابتداء من موقف يتخذ هيئة المشكك او الصسغوبية التي لا بد من تعديها . والواقع ان « روح الاشكال » ، وهي ضرورية من حيث هي خلقيـة سلبـية للابداع ، وتعنى بها الميل الى ادرك المشكـل في الموقف ، لا تتوافق لدى الكثـيرـين ، لأن المـيلـ الغـالـبـ هو الى قبول الموقف والتـكيـيفـ معـهـ بـوـصـفـهـ ضـرـورةـ

قد قضى بها ، وفي هذا بعض الراحة . ولكن المبدع وجل (أو امرأة ) متاعب ( والقلق هو من احسن المميزات الشخصية للمبدع ) ، وليس من السهل في كل الاحوال ان تكون لدينا روح الاشكال ، بخاصة في ظل نظم تربوية ترسخ في النفس الخضوع والخنوع ، وهو ما يعني في النهاية « الال فعل » ، في حين ان الابداع في الحقيقة هو « الفعل » الاعظم والمؤسس لكل ماعده . وليس ادل على هذه الواقعه ، اعني ندرة روح الاشكال ، من ان الابداع في بعض مظاهره ، هو « خروج عن الخط » خسروجا ملحوظا ، او هو - صراحة - معارضه للسلطه وارادة لقلبيها ليكون المبدع هو السلطة الجديدة او مصدرها على الاقل . وطبق هذا على التجديد في الشعر والموسيقى والتصوير والنحت ، او حليقه على اخناتون وعيسي المسيح ، او على الشيخ رفاعة الطهطاوى ومحمد على باشا ، فستجد تحقيقا لما نقول . ولعل اوضاع موقفين في تاريخ الابداع المصرى الحديث يشخصان هذه الفكرة هما موقف الشيخ محمد عبد من رجالات الازهر فى عصره من جهة ، وموقف صلاح عبد الصبور وزملائه من عباس محمود العقاد من جهة أخرى ( وقارن ايضا موقف العقاد نفسه وزميليه شكري والمازنى من المدرسة الشعرية التي كانت مسيطرة ايام شبابهم ) . ومادام الابداع يكون دائما في موقف ، ومادام شرط ادراك الاشكال شرطا جوهريا لقيامه ، فإنه « فعل » بالمعنى الدقيق ، ومادام فعلا لقلب الموقف ( واعادة

تنظيم عناصره - كما اشرنا من قبل ) ، وتأسيسها لسلطة ، فإنه ادنى مبادرة . ان الابداع يبدأ دائمًا من الشعور « بالحصار » ، وهو استجابة جوهرها تعدد الحصار ، سواء كان ذلك بهدم أساس الموقف ، أو « بالقفز من السور » ، أو بصورة أخرى ، وهو في كل هذا فعل ومبادرة .

١٠ - وهناك مجموعة من صفات الابداع لا تفهم حق فهمها الا في ضوء مفهوم « المبادرة » ، كما ان هذا المفهوم يعتمد عليها هو ذاته من جهة أخرى . هذه الصفات هي : التأثير المباغت ، الأصالة ، الرونة ، الروح التقدية . ولن نفصل في هذه الصفات هنا .

١١ - وانما نحن جمعنا سمة المبادرة الى سمة الرؤية النافذة للكل ، بدا لنا الابداع على هيئة مشروع لتعبئة الطاقات . والأمر كذلك ، سواء على مستوى الابداع الفنى عند مصور او موسيقى ، او على مستوى الابداع الفلسفى والسياسى والديينى . ومن هذه الزاوية للنظر يكون الابداع وظيفة اجتماعية حضارية .

١٢ - قلنا ان الابداع رؤية ومبادرة وتجديد ، وكان لابد من الاشارة الى التجديد فى ثانياً الحديث عن الرؤية والمبادرة ، لأنه لا ابداع من غير التجديد والتجدد الجوهرى . الواقع ان المستوى الأول للتجدد هو الاتيان « بال مختلف » ، وفي هذا الاطار نتحدث عن القديم والمعتاد

وفي مقابله عن المخالف والجديد . ولكن الابداع الحقيقي ، كما اشرنا ، هو التجديد الجوهري ، اي التجديد من حيث هو اعادة تنظيم الموقف بما يؤدي الى رؤية جديدة للكل ، او للكون ، بما يعني اقامة كون جديد . والواقع ان التجديد المقصود هو في النهاية اقامة سلطة جديدة . وليس عجبا بعد ذلك ان يكون الابداع الحق قائدا دائمًا .

### (ب) عوامل الابداع :

١٣ — لن نفصل هنا في عوامل الابداع ، التي يمكن تقسيمها الى عوامل ذاتية ، اي تعود الى شخص المبدع ، وآخر موضوعية ، اي مستقلة عن شخصه كثيراً او قليلاً، وتدخل فيها العوامل البيئية ، كما يمكن تقسيمها تقسيمات اخرى ، من مثل العوامل الاصيلية والعوامل الفرعية ، الى غير ذلك . وتشير هنا اشارات سريعة الى اهم تلك العوامل .

١٤ — ومن اهم العوامل الذاتية العامة : الوعي بالقدرة الابداعية عند المبدع (فليس هناك مبدع لا يعني انه مبدع ) ، والقدرة على التركيز ، وقوة الخيال ، الى حد توافر القدرة على « الحلم » الى اقصى درجة ، والثقة بالذات ، وتوتر الارادة ، والقدرة على الاستجابة التلقائية ، وما يمكن ان نسميه بارادة التفرد ، او ارادة الاصلية — هذا كله ، الى جانب توافر حد ادنى من عامل الذكاء المرتفع . ومن

**العوامل الذاتية التفصيلية :** ما يسمى في دقة أو في غير دقة « بحب الاستطلاع » ، والرغبة في الكشف ، وما يواكبها من روح الأشكال ، والميل إلى اثارة التساؤلات ، وفوق هذا كله توافر أقصى قدر من الروح النقدية ، والقدرة على الاستجابات غير النمطية ، إلى جوار إرادة الاستقلال والتميز في التفكير . وأضيف إلى هذا كله عوامل من مثل القدرة على « النفس الطويل » ، وعلى « تجميع الذات » بازاء مشتقات الانقباض في العالم الخارجي ، وعلى حسن وضع المشكلات والقضايا ، إلى غير ذلك . وأخيراً فاننا نؤكد على المخصوص ، في إطار العمليات الابداعية ، من دوافعية ومعرفية وارادية ، على تلك الارادية بوجه خاص ، والدرافعية من بعدها .

١٥ - **اما العوامل الموضوعية ، فمنها ما هو أقرب إلى المبدع وما هو أقرب إلى البيئة ، ومن النوع الأول : توافر التدريب الكافي ، والاهتمام ب نقطة البداية ، والنجاح في عبور مراحل التأهل للإبداع شمولياً ، والقدرة على السيطرة على ما يمكن أن يسمى بـ تكتيكات الابداع . ومن النوع الثاني : توافر الظروف المهيأة والمناسبة للإبداع ، وفي مقدمتها شرط الحرية ، وسيادة روح التسامح ، وتهيئة الفرصة للتفرغ الابداعي ، والتنظيم السياسي الاجتماعي ، القائم على التعددية بوجه خاص ، وتوافر المعلومات بسهولة ، وتحدد الهدف القومني العام الشاهد للمهمة**

الابداعية ، وتحدد الهوية الثقافية بشكل يوجه الطاقة الابداعية على طريق واضح فعال ، الى غير ذلك .

### ( ج ) الصعوبات :

١٦ - وعلى الرغم من ان امكان الابداع قائم دائمًا من حيث هو امكان ، الا انه اذا لم تتوافق له عوامل الابداع ، وعلى الاجماع اذا قامت دونه صعوبات قوية ، حتى في حالة توافر العوامل ، فان فعل الابداع لن ينبع ويتطور ، ولن يثمر . ونقصد بالصعوبات هنا العوائق او المعوقات ، وهي احياناً ما تأخذ شكل « الحجب » . ومناك منها ما هو موضعي وما هو ذاتي ، وما هو عام وما هو خاص . ومن المفهوم ان امثال هذه التصنيفات لا يراد بها الا التقسيم المصطنع لحصر عناصر الموضوع ، لأن المواقف الفعلية اكثر تشابكاً بكثير من التصنيفات المكتبية .

١٧ - ومن المعوقات الموضوعية العامة ، اى بطلاق ، ضغط السلطات القائمة ، ومنها سلطة التراث او النقل ، والسلطة محافظة دائمًا ولا تشجع بسهولة على الابداع . واحد الشخصيات الأساسية للسلطة قوة الرأي العام . وليس من السهل قيام حركة ابداعية في جانب من جوانب الثقافة دون قيامها في جوانب أخرى ، بل في شتى جوانب الثقافة مجتمعة ، فيمكن ان نقول ان الابداع « معد » ( من العدوى ) . والابداع المنفرد غالباً ما تضعف مقاومته

وقدرتها على الاستمرار . • وإذا قلبت معظم عوامل الابداع ونظرت إليها سلباً ظهرت على هيئة معوقات . • ومن أظهرها طبيعة التنظيم السياسي الاجتماعي للحياة الثقافية ، وعدم وضوح الهوية الثقافية ، وغير ذلك . • ومن المعوقات الموضوعية الخاصة بالوضع المصري ، ضغوط الرأي العام والسلطات بأشكالها ، وسيادة روح العبودية للسلطات القائمة بأنواعها ، والخطة ، الضمنية على الأقل ، لوراد الطليعة الابداعية ، ولآخر الامكانيات الابداعية في ضباب اللاشعور ، وفي التفصيلات الجزئية ، وأخيراً وليس آخراً سيادة سياسة التوجيه والارهاب من قوى عدة في المجتمع ، تؤخذ مجتمعة وفي معظم المراحل . • ولا تقل المعوقات الذاتية أهمية عن تلك الموضوعية ، وببعضها هو انعكاس لتلك الأخيرة على المستوى الشخصي . • ومن ذلك قبل روح العبودية ، والتنازل عن استقلالية الفكر ، والمنزول إلى درك « الفكر الارتقائي » ، وظاهرة الكف الذاتي أو الشلل الذاتي الذي يتلخص في تصور حكم الرقيب ، أيها من كان ، قبل صدوره ، والخاضوع له على الفور ، بما يند المبادرة ، ويقتل روح الاستقلال ، ويغذى روافد روح العبودية ، ويشل الحركة الثقافية ، ويغل لسان الصدق .

١٨ - ونختتم هذا القسم التمهيدى عن الابداع بعامة بالحديث عن موضوع لم يدل حقه من الاهتمام في إطار الدراسات التقليدية الا هامشيا ، ونقصد به « اتجاهات

الابداع » ، على اساس ان الابداع فعل يكتسب حركة ذاتية حين يتشكل قواما ملحوظا ، وتكون له اتجاهات هي له من حيث هو ، اي مستقلة عن شخص المبدع ، بل تفرض نفسها عليه فرضا ، ليصبح شخص المبدع مجرد منفذ لمتطلباتها في الواقع الامر . هذه الاتجاهات هي : الكلية الديناميكية ، الجذرية ، الامد الطويل ، التعددية ، الحرية ، الجوهرية ، الهدافية .

١٩ - وينطبق على الابداع المبدأ المهم الذي تقول صيغته : « الكل او لا شيء » ، وهو ما نعبر عنه بصفة « الكلية » مأخوذة بهذا المعنى ، فالابداع الحقيقي يمس الميدان كله بالضرورة ، فلا تتصور شاعرا مبدعا حينا ومقلدا أحيانا ، او فيلسوفا مبدعا في جانب وتابعها في جوانب ، ولا مجتمعا خالقا في ميدان وتابعها لأسياد في ميادين . ولاشك أن التطبيق الواضح لهذا المبدأ يظهر على الاخص في مجال الابداع الثقافى ، فالثقافات المبدعة ، وليس كل الثقافات مبدعة ( راجع الثقافة الكورية وتلك اليابانية التقليديتين بازاء سيادة الثقافة الصينية ) ، يظهر ابداعها ، اي اصالتها وتفرداتها ، في مختلف ميادينها ، من لغة ودين وآخلاق وسياسة وفن ( راجع حالة الثقافة المصرية القديمة ) . ذلك بأن الابداع هو تعبير شمولى عن الذات المقدرة . وفي هذا الضوء يظهر بعض معنى ما قلناه من قبل عن أن الابداع الحق هو مشروع لتعبئة الطاقات

ولنا أن نضيف أن الابداع الحضاري المصري الجديد بوصفه قلبا لحركة الابداع في إطار عالم الشعوب المتكلمة بالعربية وشعوب افريقيا وآسيا ، أو أحد مراكزها الكبرى على الأقل ، يتبيّن أن يضع هدفا له ، هو خلق طراز جديد من البشر .

٢٠ - فإذا ما قابل القارئ في متضمنات حديثنا عن الابداع بوصفه « رؤية شاملة » ، توجد من بينها خاصية « الديناميكية » ، فالادرار والتغيير والتجدد والتحول والخلق ، كلها تعنى الحركة الجوهرية الدائمة التصدية المنظمة . فإذا أضفت إلى هذا جمいで ان الابداع رفض وقبول ، نتاج لك أن الابداع ديناميكي بالضرورة . ويعنى هذا - ضمن مايعنى - أن فعل الابداع ، ما أن ينطلق حتى يستقل نوعا من الاستقلال عن صاحبه ، أو منفذه . ليكون ذا حركة ذاتية إلى حد ما ، أي أنه يتحرك بذاته ( عالم تقم في سببته عوامل سلبية محطمة ) . وينتاج أيضا عن خاصية الديناميكية أن الابداع « لا يلتئم طرقا دائرة » الا ببلوغ غايته ، أي بوصول حركته إلى مستقرها .

٢١ - و « الجذرية » هي وجه آخر من وجوه « الكلية » ، والعلاقة بينهما كعلاقة « المفهوم » و « بالماصدق » منطقيا ، وهي تعنى أن الابداع الحق لا يزيد أن يمس الأصول ، وهو ما يسمح لنا بالتمييز بين الابداع الحقيقي وذلك الظاهري ، أو - على الأقل - الهامشي . ويبدو أن من مظاهر هذه

الجذرية ما يمكن تسميتها «بالتاثير المباغت» للابداع . فمصدر المباغتة هو ان الابداع الحقيقى يقلب الامر كلها رأسا على عقب ليعيد تنظيمها من جديد . ومن هنا تكون المفاجأة ويكون الاندھاش . وكما سبق ان قلنا من قبل فان الابداع الحقيقى قلب للسلطة وتأسيس لكون جديد .

٢٢ - ولا ابداع حقيقة الا في ظل «النفس الطويل» ، اي حين يتحول الابداع الى مشروع ذي حلقات ومراحل . يكون المبدع خلالها قادرا على مجابهة الصعب وتعددى الموارىق ، ممسكا بالنواخذة طوال الوقت بحبيل فكرته الجديدة المتين ، لا يسقطه ولا يسهو عنه ، وان بدا عنه في عين الغريبلاميا . وبعبارة اخرى فان الابداع يشترط في المبدع نوعا من الصبر العظيم والمثابرة ، فلا ابداع في ظل «النفس القصيرة» ، ولا يدرك الابداع الا بالنظر اليه في خلال «الامد الطويل» . وينطبق هذا الوصف الاجمالي على حالات الابداع المضارى للألم ، وعلى حالات الابداع الشخصى للأفراد على السواء . ان الابداع الحق لا يعرف «بيضة الديك» .

٢٣ - وقد اشرنا من قبل الى أهمية زيادة روح الاشكال من جهة ، والروح النقدية من جهة اخرى عند المبدع ، وهذا وذلك يؤدي بالطبع الى سماتين متلازمتين من سمات الابداع ، الا وهما انه يقوم على التعديلية من جهة ، وعلى الحرية من جهة اخرى . فمحض الابداع ،

وهو نبذ قديم والاتيان بجديد ، وهو البدعة ، يعني التعددية ويعنى الحرية . ان الابداع يعنى البديل دائمًا .

٢٤ - كذلك كما قد اشرنا الى ان الابداع هو تجديد جوهري ، وليس اى تجديد ، فالابداع لابد له ، لكن يكون على الحقيقة ، ان يصيّب كبد الأمر ، وهو مايعود بنا الى فكرة « الجذرية » من وجه ما .

٢٥ - أخيرا ، فانه لا يوجد ابداع في الفراغ ، فهو دائمًا استجابة هادفة قصدية ، وهو ، كما اشرنا قبل مسطور ، تقديم للبديل ، واعادة تنظيم للموقف ، واعادة تعبئة للطاقات ، بما في ذلك اشكالها وتوجهاتها . ولذا ان نضيف من هذه الزاوية ان الابداع ضرورة لاستمرار الحياة المنظمة ، بل لاستمرار « الذات » الجموعية على الاخرن . وتاريخ المضمارات دال على ان الاستجابة الابداعية هي وحدتها التي توفر السيادة للحضارة ، وتسمح لها بالاستمرار على مدى الحياة . ولا تخimpl المضاراة وتنهاها الا حين تفتقر الى نمط الاستجابة الابداعية . ولذلك ان يقول الشيء نفسه ، على نحو ما ، عن مستوى المبدع المفرد ، فنانا او فلسفها ، فهو اما ان يكون « شيئا » ، اى ان يقدم ابداعا ، واما ان يكون « لاشيء » ، اى ان يكون مثل هذا وذلك ولا ثرق . وهناك كثير من شواهد « ضرورة » الابداع لحياة المبدع واستمرارها ، وحين يتضمن ماء الابداع ، لا يصبح لحياة المبدع من معنى .

## ثانياً : وضعنا الفلسفى

### ما الفلسفة :

٢٦ - لابد أن نتعرف ، في سرعة وایجاز ، على طبيعة الفلسفة ، تمهدًا للتعرف ووضعنا الفلسفى ، وسوف تعالج هذا الموضوع على حسب العناوين التالية : الفلسفة بوصفها نشاط ، موضوعها ، منهجها ، هدفها ونتائجها ، الفلسفة بما هي تخصص ، ثم تقديم تصورنا للفلسفة من حيث هي مبحث في « الأصوليات » .

### ( ١ ) مقدمات :

٢٧ - لسنا هنا بطبيعة الحال في مجال تقديم تعريفات الفلسفة على النحو الذي نجده في الكتب التعليمية ، ولا يعنينا أن نقف عند ماقعه بشأنها اليونان أو المسلمين أو فلسفه الحضارة الغربية ، فلا يهمنا التاريخ هنا كثيراً أو قليلاً ، وإنما ننظر نحو مباشرة إلى ذلك الجانب من إنشطة الثقافة ، ونجد أنه يبحث في الأصول والغايات على نحو عقلى شمولى ( أو كلى ) ، ويمكن أن نحصل طويلاً في هذا التعريف للتعرف متضمناته من جهة ، ولنبين كيف أن ما ليس بفلسفة يشار إليه سلباً فيه من جهة أخرى . لكننا نكتفى الآن بأن نؤكد وحسب هذه العناصر الثلاثة الكبرى لنشاط الفلسفى : الأصولية ، العقلية ، الشمولية .

ذلك ، لتكون هي « الذات العليا » في مقابل ، « أنا » الفاعل في ثنایا الأحداث اليومية .

### ( ج ) الفلسفة هدفها ونتائج :

٣١ - إذا كانت وظيفة الفلسفة تقديم تصور للعالم . فان هدفها هو الوصول الى رؤية واضحة جذرية (أصولية) للكل ، و نتيجتها هي زيادة مساحة تلك الظاهرة الانسانية الكبرى ، الا وهي الوعي بتكامل الكل ، فبالفلسفة يبرز الكل وتعارض صياغة وظائف الاجزاء في اطاره . وتأخذ الفلسفة احد شكلين رئيسيين : فهى اما فلسفة تبرير ، واما فلسفة توجيه ، اي انها اما ان تبرر او خصاما قائمة باعطائها الصياغة النظرية التأصيلية ، واما ان تعرض البديل التأصيلي تمهدأ لتفعيل الواقع والعمل . من ذاتية أخرى فان الفلسفة في حدتها الادنى تقدم نوعا من المعرفة ، ولكنها في قمتها تقدم ما هو اهم من المعرفة ، تقدم « الفهم » . ولعل هذا ان يكون معيارا للتمييز بين الفلسفة الدنيا والفلسفة العليا ، بل بين الفلسفة السلبية والفلسفة الايجابية . ومن هنا فان الهدف من الفلسفة هو حقا تغيير العالم ، او قل ، بالدرجة الأولى ، تغيير نظرتنا اليه تمهدأ للتغيير ، بحيث يكون المقصود هو العالم الانسانى في محل الاول ، ومن بعده ، بعيدا ، العالم الطبيعي . لذلك فان الاطار الفعلى للفلسفة ، حتى حين تتحدث عن الوجود

والكون والمعرفة ، هو اطار الانسان ، كائنا بذاته ، وكائنا اجتماعيا ، وممثلا للكون ، وعلى صلة ضرورية به .

#### ( د ) موضوعها :

٢٢ - ولعل القارئ قد لاحظ أننا لم نشير الى « الحقيقة » بشيء في سياق حديثنا عن مفهوم الفلسفة . وان المدقق في مفهوم « الحقيقة » ، يجد أن له وجهان « منطقيا » وآخر « وجوديا » . اما الوجه المنطقي فانه يعني تطابقا بين حكم ، او قضية ، بشيء ( او اشياء وعلاقات ) .

والفلسفة ليست اشارة الى وجود خارجي ، الى « موضوع » يقف بازانتها عوقب المرجع من القول المشير اليه ، لأن الفلسفة اعادة ترتيب لمجموع الاقوال والتصورات على نحو تأصيلي شمولي ، بطريق العقل البرهانى . وبهذا لا تكون الفلسفة تعبرا عن « حقيقة » بالمعنى المنطقي . ويمكننا ان نتصور فلسسفات عده تعبرا عن تأصيل للمجموعة نفسها من الاقوال والتصورات التي تكون ثقافة حصرها .

وعلى غير حال الفلسفة ، فان « المعرفة » على المستوى الأدق لها ، اى مستوى « العلم » بالمعنى الاصطلاحي لهذه الكلمة ، هي التي تجعل من الحقيقة ( المنطقية ) مدفعا لها .

في حين يصبح هدف الفلسفة أقصى قدر من « العقلانية »، بمعنى وضع اليد على الجذور الأصلية لضم أكبر مساحة من حقل الثقافة تحت ضوئها ، أى تحت تفسيرها .

وهذا ما سبق أن أشرنا إليه بعبارة أخرى حين استعملنا اصطلاح « الوعي بتكامل الكل » ، وعلى المدى الأدنى فإن هدف الفلسفة يصبح أكبر قدر من « الاتساق » بين « الأصول » التي تعرضها الفلسفة ، والظواهر الجزئية موضوع التوحيد التفسيري .

٣٣ - أما الوجه الوجودي للحقيقة فإنه يشير إلى « الواقع » أو إلى « الموضوع » الأكبر ، الذي هو في النهاية « الوجود » بأقوى وأشمل ما يدل عليه هذا التصور . ومن هذه الزاوية تكون « الحقيقة » ، أى الوجود ، موضوع الفلسفة ، ولكنها الموضوع الأخير ، أو الثاني ، لأن موضوعها المباشر هو ، كما قلنا منذ قليل ، أقوال الثقافة وتصوراتها في عصر معين . وقد سبق أن قلنا ان الإنسان يمثل مركزا في قلب هذا الوجود ، وهو فيه على السواء وأضع المسؤال وفتح الإجابة . ويحتاج بيان العلاقة بين الموضوعين إلى تفصيل وتدبير ليس هذا مكانه .

#### ( ٥ ) ملتهجها ومذاهجه :

٣٤ - ينبع عن بعض ما سبق أن منهج الفلسفة العام هو « التأصيل » ، « الشتمولي » . ولكن طريقة عرض

الفلسفة لأبحاثهم تباين تبايناً كبيراً ، كما أن طريقة تناولهم لمادة الفلسفة ، أى للأقوال والتصورات التي تعمل عليها تختلف كذلك فيما بينهم . ومن ثم يمكن في الوقت نفسه أن نتحدث عن « منهج » الفلسفة وعن « مناهج » الفلسفة . ولاشك أن قدراً كبيراً من خصائص المنهج الفلسفى يقوم فى مجرد فكرة « البحث » ذاتها ، فالفلسفة كما أشرنا من بحث فى محل الأول والأول ، ولكنها بحث من نوع خاص متميز عن مختلف ألوان البحوث الإنسانية ، لأنه يتوجه إلى الأصول ، ويشتري النظرة الشمولية ، ولا يقوم إلا على العقل . ونشير هنا إلى مسألة جزئية ، ولكنها جديرة بالاشارة إليها ، دون تفصيل لا يحتمله المقام ، ألا وهي تغير معنى « البرهان » بين الفلسفة والعلم . فالبرهان العلمي ، في ميدان الطبيعة والأنسانيات ، يقوم على اقامة الحجة على وجود التقابل بين القضية والظواهر الموضوعية التي تشير إليها ، أما في الفلسفة فإن البرهان الفلسفى هو ، أيجاباً ، اقامة الدليل على « الاتساق » بين المقدمات والنتائج ، وأحياناً ما ينزل درجات ليصبح مجرد التفضيل لمبدأ بازاء مبادئ آخرى ، لأن الأول أكثر قدرة على تفسير أكبر قدر من الظواهر ، أى لأن شحنته « العقلانية » ، أى قدرته التفسيرية التأصيلية ، أعظم من تلك المبادئ الأخرى . إن الفلسفة في النهاية إن هي إلا « اقتراح » بروية ، ولذلك فليس لمنهجها « ضرورة » المناهج العلمية المعروفة ، ولا هي بحاجة إلى ذلك .

ويمكن القول أن البشر في كل عصر من العصور يتوزعون على عدد من الفلسفات ، بحسب ما يجدونه في هذه أو تلك من وسائل القرى مع أفكارهم الخاصة ، ويكون فضل الفلسفة أنها تصرح وتفصل ، في حين أن اتجاهاتهم هم تكون أقرب إلى الضمني والى الاجمال . وعلى هذا فلا مجال للحديث عن الفلسفة من حيث هي « علم » ، ولا مجال للحديث عن « الموضوعية » أو ما شابه . ولن نفصل هنا في مسائل منهجية مهمة ، من مثل لمجوع الفلسفة إلى « التجريد » الشديد ، وهو ما يتصل بفكرة الأصولية والشمولية معا ، فليس هذا الحديث التمهيدى عن مشكلة الفلسفة في مصر هو ضمته .

#### ( و ) الفلسفة بما هي تخصص :

٣٥ - من القادر على فهم الفلسفة ؟ يجب أن يكون الجميع قادرين . من القادر على تقديم فلسفة ؟ لا نملك مع واقع الحال وضرورات الأمر الا أن نجيب جميعا : أفراد نادرون ، فلاشك في أن الفلسفة تخصص ، بل هي صنعة واحتراف ، وصنعة نادرة . والسبب هو أنها تتطلب خصائص خاصة جدا ، تعود إلى ما يناسب الثلاثي الفلسفي : الأصولية والشمولية والعقلية . ومع ذلك فإن هناك دائما ، وفي كل المواقف الكبرى ، فلسفة ، صريحة كانت أو ضمنية . ومن هنا فإنه يمكن أن نتحدث عن

« نداء الفلسفة »، الخضوري ، وهو نداء البحث عن « العقلانية »، وعن « التنظيم »، وهو ينبع من حاجة تبدو معطاة مع أول خطوات الفعل الانساني : الحاجة الى الفهم . وقد سبق لنا أن ميزنا بين الفلسفة والمعرفة ، ويمكن أن نقول على نحو ما ان صعوبة الفلسفة بما هي تخصص تأتي من أنها **بالضرورة** « معرفة المعرفة » . ويؤدي هذا الى أن أحد الفروض الأساسية التي تقوم عليها الفلسفة يتمثل في تقدير المعرفة بذاتها تقديرًا ايجابيا . ومن نافلة القول أن يقال إن ذلك الفيلسوف « المتخصص » لا يقوم بعمله ذلك ابتداء من ذاته الفردية ، ولا لمصلحتها ، على نحو ما يتخصص متخصص في طب الأطفال أو التصميم الهندسي أو فن التدريس ، وإنما منطلق الفلسفة بما هي تخصص هو **الأنماجمعي** . ومرة أخرى يبدو لنا الفيلسوف قائدًا يادق ما يفهم به هذا الاصطلاح .

### (ز) من الفلسفة الى الامثليات :

٣٦ - هل هنالك فلسفه مصرى قديم ؟ الجواب : لا ، اذا أخذنا الفلسفة على المفهوم والنحوذج اليونانيين . هل هناك فلسفة مصرية قديمة ؟ الجواب : نعم ، **بالضرورة** ، اذا أخذنا الفلسفة بمعناها الأعم ، بما هي تصور متسق للكون ، يبرز المبادئ والغايات ، ويوصي بها جزءا لا فكاك منه في كل ثقافة ، سواء اكانت ثقافة قبيلة صغيرة متعزلة

في مجاهل استراليا ، أو ثقافة الصينيين ، أو ثقافة الحضارة الفربية الحديثة . إن اختزال تصورات ثقافة إنسانية معينة إلى مبادئه أساسية هو جيد يشبه أن يكون تلقائياً ، فور بروز هذه التصورات بروزاً واضحاً ، سواء على مستوى النظر أو – على الأقل – على مستوى الفعل والعمل . إذن فجوهر الفلسفة هو البحث ، بطريقة معينة ، عن الأصول ( ومنها المبادئ و منها الغايات ) . ولذلك فإن الفلسفة هي على وجه الدقة مبحث الأصول العامة . وسوف نتحدث من بعد عن العوامل المباشرة التي تدفعنا إلى تفضيل تعبير « الأصوليات » على كلمة « الفلسفة » ، دلالة على المضمون نفسه ، الذي أوضحناه في الفقرات الأخيرة . ولكننا سوف نستمر في استخدام كلمة « الفلسفة » ، ونبدا في استخدام « الأصوليات » كذلك منذ الآن على نحو تدريجي .

### الوضع القائم :

٣٧ – يمكن أن نوجز وصف الوضع الفلسفى المصرى القائم بكلمة واحدة ، هي : الضياع . وليس هذا بتعبير أدبين أو انفعالى ، وإنما هو وصف موضوعى دقيق ، لأن له مضموناً محدداً يتمثل في شيئاً : عدم تحديد الهوية المصرية ، وعدم معرفة الأهداف العامة للمجتمع ، وما ينتج عن ذلك من افتقاره خطة عملية للتحرك القومى . وإذا كان هذان المضمونان عاميين ولا يخصمان الوضع الفلسفى ذاته

وحده ، فان هذا لا يقلل من قوة انتباقهما على الوضع الفلسفي الذى هو جزء من كل ، وما ينطبق على الكل ينطبق على الجزء . و اذا كان هذا المضمون هو الأساس العام للضياع الفلسفى . فان لذلك الضياع مظاهر محددة ، هذه اهمها :

٣٨ - (أولا ) - الضياع فى الغرب : يعوم الجهد الفلسفى المصرى ، بخاصة منذ انتظامه على نحو مؤسسى مع انشاء قسم للفلسفة فى الجامعة المصرية ، فى بحر لا شاطئ له ولا قرار ، فالفرق فيه مضمون منذ اللحظة الأولى . ذلك هو بحر الوهم العظيم المسمى « واحدية الحضارة » ، الذى بشر به « فيلسوف » حركة الأعيان ، « أصحاب المصالح الحقيقية » فى مصر ، احمد لطفى السيد ، حين قال حرفيا : « ان الأوروبيين هم « أساقذتنا » ، وعلينا ان نتتلمذ عليهم » . ويحتاج موضوع الضياع فى الغرب الى كتب عدة للتفصيل فى اشكاله وبداياته وتحولاته ونتائجها التى تغوص فى أحوالها اليوم . وسوف نعود اليه من بعد فى هذه الدراسة ، ولكننا نكتفى بان نقول الان ان واحدية الحضارية وهم عظيم ، بل هي الوهم الاعظم ، لأن الحضارة ليست واحدة ، وليس هناك عصر واحد ، لأن العصر لا يكون الا فى اطار الثقافة ، والثقافة لا يمكن ان تنقل منها ظن السنج الذين يعمون عن رؤية الحقائق الحضارية ، ويظنون ان التاريخ خط متصل ينتظم سلك

واحد . وهم بهذه يبعمون بضاعة السيطرة الغربية على ادق المعانى ، وهم فى هذا لا يدرؤن ، أو يكادون ، ماهم فاعلون ، ويعملون أن من لا يرى رؤيتهم هو الأعمى ، ويتشنجون تشنج القطعيبين الذين لا جلاء لمصيرتهم .

٣٩ - ( ثانيا ) - الضياع فى التراث : وهو يقابل الشكل الأول من اشكال الضياع ، وربما جاء ردًا عليه ، وهو على كل حال ضياع « أكرم » من ذلك السابق ، ولكنه ضياع على كل حال . والعملة هنا هي العلة نفسها هناك ، فالحضارة الإسلامية التاريخية قد اكتملت دورة نموها وأفلتت دائرتها بتبدل السلطنة العثمانية عام ١٩٢٢ م . وربما تقوم حضارة إسلامية جديدة ، بمعنى تنظيم شامل اجتماعي وسياسي واقتصادي وثقافي يقوم على أساس ديني ، ولكنها لا « يمكن » ، نظراً لضرورات مفهوم « الحضارة » ، أن « تعيد » اشكال الحضارة الإسلامية التاريخية نفسها . ومن هنا فإن « التراث » ، أي مجموع الافتتاح الثقافي الذى أنتجه البشر المسلمون ( خلافاً للقرآن والثابت الصحيح من السنة ، فهما باقيان ما بقى الدين ) ، ذلك التراث لا يمكن بحكم التعريف ذاته إلا أن يكون ذا طبيعة « تاريخية » ، أي على صلة بالماضى وحسب ، ومن ثم فلا وظيفة له ، لا في وضعنا الحاضر ولا حتى في حالة قيام حضارة إسلامية جديدة ، فهذه ، في حال قيامها ، سوف تتضع لنفسها ، بالاعتماد على تفسير جديد

بالضرورة للقرآن والثابت الصحيح من السنة ، « تراثها »، وسيكون حياة ساخنة في البداية ، ثم إطاراً مرجعياً للأجيال اللاحقة من بعد ذلك طوال الحقبة التي ستدرك عليها هذه « الحضارة الإسلامية الجديدة » المفترضة . ونخرج من هذا كله بأن التراث التاريخي الذي ورثناه من الحضارة الإسلامية السابقة ( وهي كائن زمني على خلاف مصدرى الدين الإسلامي ، فهما على نحو ما خارج عامل الزمن ) ، هذا التراث هو بالضرورة مجرد تاريخ وليس إطاراً « مرجعياً » لنا اليوم ولا غداً على أي نحو سيكون عليه هذا الغد . وطبق هذا المقال نفسه على التراث المصري الذي نرثه ، بالضرورة ، من مصرنا القبطية ، وعلى التراث الذي نرثه من مصرنا القديمة ، فهذا وذلك هو بالضرورة محض تاريخ . إن ، بكل محاولة « لاحياء » التراث هي محاولة زائفة غير معكنة بالضرورة ، وهي محض « كلام » يقول به من لا يفقه دروس الحضارة ، وخير له أن يولى وجهه ، ليس شطر التراث ، بل شطر المصادر الدائمة ، وهي في حالة الماضي الإسلامي القرآن والثابت الصحيح من السنة . وعلى هذا ، فإن دعوى « تجديد التراث » ، واكتشاف مذاهب « معاصرة » غربية ( ! ) في نصوص من التراث ، واعادة التفسير « العصري » المزعوم للمتكلسفة المسلمين وغيرهم ، وكذلك ابن رشد مثلاً أو متكلمة المعتزلة يتكلمون بلغتنا ، كما يظن البعض من

اصحاح الأقلام ، كل ذلك زيف وجهد عقيم ، يقوده اما  
جهل مقيم او مكر عظيم .

٤ - ( ثالثا ) - الضياع على مستوى برامج الفلسفة  
في الجامعات : فلنقولها في وضوح وحسن : ان برامج  
دراسة الفلسفة في الجامعات المصرية بغير قيمة كبيرة ،  
لأنها لا تقول شيئاً ينتظره الطالب او يهتم به ، الا فيما ندر ،  
ويكون ذلك على الرغم من روح تلك البرامج . ذلك أنها  
موضوعة على النمط الأوروبي ، الفرنسي منه بخاصة  
والإنجليزي ، ولذلك فإنها تعبر مجسم عن « الضياع في  
الغرب » ، ومن مظاهر البلاء العظيم أن دراسة ما يسمى  
« بالفلسفة » الإسلامية ذاتها يوضع من وجهة نظر غريبة ،  
ويتمثل مكانة ثانوية بالقياس إلى المساحة التي تتصل فيها  
وتجول أفكار وتصورات وأطروحات تنتهي إلى الفلسفة الغربية .  
وبماذا يخرج الطالب من هذه الدراسة ، على الأقل في  
جانبها التاريخي ؟ نحن نقول : بلا شيء يهمه ، وبأشياء  
تزيد من ضياع وجهته ، فلا هو قادر على « فهم » ما يعرض  
عليه من نتاج الفلسفة الغربية ، وما أقل القادرين على ذلك  
من بين أعضاء هيئة التدريس أنفسهم في أيامنا هذه .  
ولا هو ينجو ، من جهة أخرى ، مما يمكن ان نسميه « بؤس  
الوعي » ، وهو ناتج ضروري عن شعوره بعدم القدرة على  
متابعة ما يقدم إليه على انه نموذج الأفكار . ومن هنا ينشأ  
شعور بالنقص ، ومن هنا يأتي الضياع لمن ين主旨 من  
الطالب من أجل السيطرة على بعض مثالي « تاريخ

الفلسفة ، الغربية ، الضياع في مسارب لن يخرج منها بشيء ، لأن تلك الأفكار ليست أفكار ثقافته اليوم أو بالأمس القريب أو البعيد . إن ديكارت أو سارتر لم يفكرا لنا ولم يكونا ليستطيعانه .

٤ - هذه هي أبرز مظاهر الضياع الفلسفى . وهناك مظاهر أخرى لن تستطيع الحديث عنها في المقام ، منها مظاهر التزيف ، أي الزعم بأن هناك « فلسفه » ما للنظام السياسي ، كما رأينا في حقبة الستينيات ، ومن ثم الزعم بأنها فلسفة مصر كلها ، كتبها بعض « الأيديولوجيين » ، ناقلين لها من بعض الكتب المدرسية من هذا المذهب أو ذاك ، ومنها مظاهر تعمية المشكلات الحقة ، وصرف الانتباه والجهد في المشكلات زائفة ، من مثل « الأصلية والمعاصرة » حينما ، والدين والعلم حينما آخر ، مما تلوكه أقلام انصاف « الكتاب » الذين سرعان ما يلبسون مسوح « المفكرين » ثم « الفلاسفة » مع ماضي الزمن ، ومنها مظاهر الازدواجية في تقويم الفلسفة ، فحينما يستعمل الاسم لكل ما يريد له أن يكون مهما أو عظيما ، وحينما تسخر السنة مسئولة وتحرف الاسم ليصبح « فلفسة » ! وهذا ما يشكل ظاهرة خطيرة هي الازدواج الوجوداني اذاء الفلسفة ، ما بين اقبال وأدباء ، أو بين قبول ورفض . ولكن التفصيل في هذه المظاهر ، حتى ولو كان على سبيل الاشارة السريعة كما فعلنا مع المظاهر الثلاثة السابقة ، سيخرج عن حدود

صفحات هذه الدراسة ، بل عن غرضها المباشر . وهو تصور الموقف ، والإشارة إلى المخرج .

### الأصول التاريجية :

٤٢ - لاشك أن لوضع الضياع هذا أصولاً تاريجية تمتد بعيداً ، ويمكن أن نعيد صياغة أهم مظاهر الضياع الفلسفى المصرى ، لكنى نعيد توزيعها على المراحل التاريجية التى نعدها مسئولة عن الوضع الفلسفى القائم ، وان نضمها في ثلاثة :

(أ) الأدباء عن الفلسفة من حيث الأصول . وعلى درجة أدنى التشكيك فى قيمتها ، أو بيان أنها - على أحسن تقدير - مجرد ترف ، وقد تكون ترفاً ضرراً أكبر من نفعه .

(ب) الارتماء في أحضان الفلسفة الغربية ، على نحو ما أشرنا إليه .

(ج) عدم القدرة على اتخاذ المبادرة ومجابهة المطلب الثقافى الحتمى ، القاضى بانشاء فلسفة مصرية حقاً على مستوى احترافى متخصص .

٤٣ - أما المظهر الأول ، ونسميه مظهر الأدباء عن الفلسفة ، فان منبعه الحقيقى هو رواسب الثقافة الإسلامية التقليدية ، وهى لا تزال فاعلة من خلال تعلقها بآدبيات الدينين

الإسلامي . ونحن ، كما ألمحنا ، نفرق بين الجانبين تفريقا حاسما . ولكن الواقع أن الاتجاه العام في الثقافة الإسلامية التقليدية ، هذه القرن السادس الهجري ، وبعد هجوم أبي حامد الغزالي على الفلسفة والفلسفه ، أصبح يسير في خط ادانة الفلسفة ، وشيئا فشيئا ابتعدت الانفس الورعه عن الاهتمام بها ، ووصلنا في النهاية إلى قواعد من مثل : «من تمنطق فقد تزندق» ، حتى نجد رفاعة رافع الطهطاوى ، في أول كتاب عربى وأسلامى حديث ، هو «**تخلص الأبريز**» ، يعيد الحديث عن الفلسفة بلهمجة الاحترام ثم الترغيب ، ولكنه لا يقدم الحديث عن الفلسفة الا بعد أن يمهد ويحتاط ، ولم تكن اشارتنا هذه الا من أجل الاستيفاء التاريخي ، لأن المعاهد الدينية الحديثة لا تفزع من الفلسفة فزغ القدماء ، بل ان هناك تحولا ايجابيا في مواقفها ، يتمثل اظهرا ما يتمثل في وجود قسم من اقسام كليات اصول الدين بالأزهر الشريف يحمل اسم «**العقيدة والفلسفة**» ، وأن كان الهجوم على الفلسفة يظهر بين حين وحين ، وفقا لمدى اقتناع الأساتذة أنفسهم .

٤٤ - **واما المظهر الثاني** ، وهو الضياع في الغرب ، فإنه يبدأ واضحا حاسما منذ عهد دستور ١٩٢٢ ، بعد ما مهد له منظرون من أمثال قاسم أمين ثم أحمد لطفي السيد . وما مواقفهم الا النتيجة التي كان الاحتلال يرجو أن تختتم بدورها ، وأن تثمر ثمرتها في عقول المصريين

ذواتهم ، لتكون درساً أساسياً من دروس الالتفاق التاريخي لحركة مصر في القرن التاسع عشر الميلادي ، وأثراً غير مباشر من آثار الاحتلال البريطاني ، ومن قبله ومعه التفود الفرنسي ، في أجواء الثقافة العليا .

٤٥ - وأما المظهر الثالث ، وهو مظاهر عدم المجاورة والنكوص عن المبادرة ، فإنه أثر مباشر للسياسات العامة للحكم في مصر فيما تلا ١٩٥٢ ، حيث بزرت ظواهر خطيرة ، بدأت بما نسميه « استقالة » المفكرين ، أي نكوصهم عن أداء واجبهم التأصيلي في استقلال وثباته ، وذلك في الأغلب الأعم ، وعلى درجات متفاوتة ، ومهما تكون الأساليب الموضوعية لذلك ، وفي مقدمتها الترهيب والغواية ، وانتهت بهذه الظاهرة المرضية التي نسميتها بظاهرة « الحاكم المفكر » وما يتبعها من ظواهر فرعية ، من مثل « الموظف الأيديولوجي » ، و « المفكر المرتزق » ، وصعود كتاب صحفيين إلى مرتبة « المفكرين » ، والخلط بين الأديب والمفكر ، إلى غير ذلك .

### ثالثاً : محاولات الابداع وفرضها المسيقة

٤٦ - الابداع قرین الحياة ، وهو في بساطته المساذجة الأولى استجابة مناسبة لوقف جديد . والحياة لا تكتف عن التغير ، ومن ثم لا يتوقف سبيلاً لاستئثاره رد الفعل

الابداعي . ومهما يكن من شأن المواقتات التي تقف في وجه تيار الابداع ، فان فكرة الرغبة في الابداع ، او قصد الابداع ، لم يغب بالكلية عن افق نظر الثقافة المصرية الحديثة ، مهما يكن الأمر من سذاجة بعض التوجهات او الضباب الذي احاط بتوجهات أخرى، او الاخفاق الضروري الذي عنى به بعضها الآخر .

٤٧ — ولن يمكننا الحديث عن فلسفة جديدة ، او عن قصد فلسفة جديدة ، الا في اطار الدولة المدنية ، وفي اطار تعدد فكري . ولذلك فلا مجال للبحث فيما خلف نظام دستور ١٩٢٣ م . ومع ذلك ، فقد ظهرت في الحقبة السابقة ، منذ عصر محمد على ، بعض البدایات ، لعل اولها ، وأهمها ، اعادة التقويم الايجابي الى مفهوم الفلسفة على يد رفاعة الطهطاوى ، ومنذ كتابه الاول نفسه ، « تخلص الابريز في تلخيص باريز » ( مصدر عسام ١٨٣٤ م . ) . كذلك ظهرت عروض لافكار فلسفية غربية على يد كتاب جيدى الفهم ، ابرزهم السوري اديب اسحق ، في المدة بين ١٨٧٨ و ١٨٨٢ م . ومع اديب اسحق يظهر بشكل واضح تيار الاخذ عن الغرب على أساس أنه ضرورة ثقافية ، اي ما يمكن ان يسمى بتيار « التقليد مظنونا انه الابداع » .

ومن الظواهر اللافقة للنظر كذلك في الحقبة نفسها وما تلاها ، ان اتباع جمال الدين الافغاني اخذوا في تلقيبه

« فيلسوفه الشرسق » . وسوف تبرز هذه التسمية على الشخصون في المواجهة ( على ما صورت عليه ، برغم أنها لم تكن في الحق كذلك ) بين الأفغاني وارنست رينان ، الكاتب المفلسف الفرنسي ، حول حظ الشرق من الفلسفة . وربما أسيقت على الشيخ محمد عبد بعض هالة فلسفية ، وإن لم يكن ذلك في صراحة ما نسب إلى الأفغاني ، على الأقل في أثناء حياته ، لأنه ستنظر محاولة صريحة في هذا الاتجاه بعد وفاته<sup>(١)</sup> . أخيراً فما من شك في أنه ستنظر أفكار فلسفية عند بعض الكتاب الشاميين ، من أمثال شبلی شمیل وفرح أنطون ، وعند قاسم أمین وأحمد لطفی السيد ، وكذلك عند عباس محمود العقاد وسلامة موسى في كتاباتهما المبكرة ، وعند غيرهم ، وذلك كله في الحقبة السابقة على الحرب العالمية الأولى .

### نظرة إلى المحاولات الابداعية الفلسفية

٤٨ - انه لذو مغزى كبير ان التاريخ الحديث للفلسفة في مصر لم يكتب بعد ، ولم تتعرض له دراسة متأنية شاملة متصلة ، وكل ما هناك ابحاث جزئية ، تخمن بعض الاشخاص في اطلب الأمر ، وتتصدأ ، بالستينين الأربعين الأخيرة في معظمها ، على حين ينبغي تأصيل البحث بالرجوع إلى نقطة البدء المتعارف عليها تاريخياً لمصر الحديثة ، وهي زمن الحملة الفرنسية على مصر ( ١٧٩٨ ) -

١٨٠١ م . ) . وهناك عناصر أساسية يعرف على الأقل اتصالها بهذا الموضوع ، منها مكان الفلسفة في مراحل التعليم بأنواعه ، ومنها دراسة الترجمات ثم المؤلفات . ومنها موافق بعض كبار الكتاب ، من رفاعة الطهطاوى إلى كتاب النهضة المصرية ( ١٨٧٨ - ١٨٨٢ م . ) ، إلى الأفغاني ومحمد عبده ، إلى قاسم أمين وأحمد لطفى السيد ومن تلاه في مرحلة دمشق ١٩٢٢ وما بعدها ، ما بين جامعيين احترافيين وكتاب تستهويهم مسائل وموافق فلسفية بين حين وآخر .

٤٩ - ولستنا هنا بقصد الاشارة الشاملة إلى حركة الفلسفة في مصر الحديثة ، ولا حتى على سبيل الإيجاز ، ولكننا ننظر إلى الأمر من زاوية الابداع ، ومن زاوية ارادة الابداع على التخصيص . وهذا لا نستطيع الا ان نقرر قضيتين أساسيتين تحكمان مسرح الموضوع باسره :

(أ) حركة الفلسفة في مصر ، فيما لموضوعها ، وتعليمها ، وتاليها فيها ، يحكمه منطق النقل عن الغرب ، تحت لواء فكرة الفلسفة الواحدة ( ومن تحتها فكرتا العقل الواحد والانسانية الواحدة ، كما سترى في القسم الأخير من هذه الدراسة ) .

(ب) وحتى حين يكون هناك هدف التجديد ( وهو شكل مخفف مما اسميناه بارادة الابداع ) ، الذي يأخذ شكل

أبراز مذهب متميز ينتمي إلى صاحبه دون غيره ، فإن ذلك التجديد المزعوم يتم كذلك في إطار السباحة في مياه الفلسفة الغربية في مرحلة أو أخرى من مراحلها .

ولن نتعرض هنا لتفصيل القضية الأولى ، وإنما تهمنا ، في إطار الدراسة الحالية ، القضية الثانية ، التي تبرز مخصوصونها باشارات موجزة إلى اثنين من المؤلفين الاشتراطيين ، الذين حاولوا قصدا تقديم مذهب « جديدة » على ما كانوا يؤمنون ، وهما يوسف كرم ( توفى عام ١٩٥٩ م ) ، وعثمان أمين ( توفى عام ١٩٧٨ م ) .

٥ - ويمكن أن نقول بغير تحفظ أن كتابي يوسف كرم « العقل والوجود » ، و « الطبيعة وما بعد الطبيعة » ، يحتلان المرتبة الأولى بين التأليف الفلسفية الحديثة من حيث الالتزام بالمصطلح الفلسفى ، وتوافق الشرائط الفنية في العرض الفلسفى . إن هدف يوسف كرم هو عرض الحقيقة أو الحق بشأن كل المسائل ( « العقل والوجود » ، ص ٧ ، « الطبيعة وما بعد الطبيعة » ، ص ٥ ، والاشارة إلى طبعتي الكتاب الأوليين في دار المعارف بمصر ، في عامي ١٩٥٦ و ١٩٥٩ م . على التوالي ) . ويعرض المؤلف في الواقع مختلف مسائل نظرتي المعرفة والوجود بالتركيز والإيجاز والوضوح والعمق المعروفة عنه جميعا ، سواء في كتابيه هذين أو في كتبه الثلاثة الأخرى عن « تاريخ الفلسفة اليونانية » و « تاريخ الفلسفة الأولية »

في العصر الوسيط » ، و « تاريخ الفلسفة المديدة » . ولكن الحق معروف مسبقا في نظر يوسف كرم : انه فلسفة ارسطو . يقول عن المذهب الذي يعرضه : « اذا سئلنا عن هذا المذهب ، ومن مصدره ، قلنا انه المذهب العقلي ، يؤمن بالعقل Intellectualisme ، ولكنه المذهب العقلي المعتدل ، يؤمن أيضا بالوجود ويعتبر تعلقه عليه ، ثم قلنا ان أفلاطون قد سبق لى بعض لمحات منه ، ولكن ارسطو هو زعيمه الأول ، الذي استخلص معانيه الأساسية ، ومبادئه المنطقية والميتافيزيقية ، وواسع تعريفاتها ، واستخرج نتائجها ، وان الفلسفه الاسلاميين ، وبخاصة ابن سينا وابن رشد ، قد اسهموا فيه باللسان العربي المبين ، فنحن نعود الى هؤلاء جميعا ، ونؤيد شروحهم وأدلةهم ، ونبين تهاافت الذين حادوا منها من الفلسفه المحدثين .. فعسى ان يقتضي قاريء هذا الكتاب ان الحق مكتون في هذا القديم الذي نبعثه » (« العقل والوجود » ، ص ٧) . وهو يعود في خاتمة الكتاب ( ص ١٨٧ - ١٨٨ ) إلى الاشارة الى سocrates وأفلاطون وارسطو الذين افتحوا هذا « الطريق الملكي » للفلسفه ، ولكن الفلسفه الآخرين المذكرين حادوا عنه . ومهمة يوسف كرم هي اعادة الأمور الى نصابها ، والرد على الشكوك ، وتبديد الشبهات ، وللهذا قام بكتابته على كل المخالفين ، في الفلسفه الغربية المديدة وخاصة ، لمذهب الحق الثابت ، مذهب ارسطو ، الذي يتبع يوسف كرم كل تقسيماته

الكبيرى فى مناقشة المسائل ، سواء فى نظرية المعرفة او فى نظرية الوجود . وهكذا فإن يوسف كرم لم يكن الا صورة حديثة من « الفلسفه الاسلاميين » التقليديين ، الذين افتقروا الى الحس التاريخي ، وأخذوا بمبدأ الحقيقة الواحدة والعقل الواحد ، والذين ساروا فى خط التبعيه الفلسفية . فهل من جديد حقا عند يوسف كرم ؟ ان أخذنا الكلمة بالمعنى المطلق قلنا : نعم ، هناك جديد عنده ، يتمثل فى رده على المذاهب المعارضه لارساله بوجه خاص . ولكننا اذا أخذناها على المعنى الدقيق لم يكن هناك لديه جديد ، بل هو تقليد وتبعيه .

٥١ - وربما يكون الجديد او خصيـع لأول وهلة عند عثمان أمين ، حيث يقدم فكرة محورية ، هي اقرب ما تكون الى المفتاح والى خط الناظر منها الى المبدأ الفلسفى ، الا وهي فكرة « الجوانـية » ، التي يقول عن طريقها : «والطريق هو تقديم « الذات » على « الموضوع » ، والفكر على الوجود ، والانسان على الاشياء ، « والرؤـية » على « المعايـنة » ، والتـميـز بين الداخـل والخارـج ، وبين الكـيف والـكم ، وبين يـصر العـقل ويـصر العـين » (« الجـوانـية » اصول عـقـيدة وفـلـسـفة ثـورـة » ، الطـبـعة الأولى ، ص ١٢١) . ويضيف : « ان الجـوانـية فـلـسـفة تستـند على تـزـكـية الوعـى الانـسـانـى ، وعمـارـسـة الحرـية النقـسـية ، وتسـعـى الى تـعمـيق فـهمـنا لـمقـاصـدـ وـمعـانـىـ وـقـيمـ » . وهي بهذا الاسـاس تـمارـسـ

الوظيفة الفلسفية على الأصلية : التماس للب والمبدأ والكيف والمق » ( نفسه ، ص ١٢٣ ) . وه يرى أن « دعوتها الفكر إلى الالتفات إلى ذاته ليجد فيها سبب الأشياء وقوامها ، وفي توجيهه النظر إلى الاحتفال بالمعنى وال فكرة والمثال ، منهج لا يزال كبير الأهمية لفهم العالم وفهم الإنسان » ( نفسه ، ص ١٢٤ - ٤ ) . ويقول في موضوع آخر : « إن الجوانية من حيث هي في صميمها فلسفية وهي ، قد اتخذت لنفسها الشعار الإسلامي العمل ، شعار « الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر » ، ورات هذا المبدأ « فرض عين » لا فرض « كفاية » ، وجعلته مبدأ من مبادئ الوعي الإنساني . . . ( نفسه ، ص ٢٦١ - ٢٦٢ ) .

٥٢ - ولن نتعرض هنا لعارض الفلسفة الجوانية ( راجع انتقادات نافذة في دراسة الدكتور حسن حنفي « من الوعي الفردي إلى الوعي الاجتماعي » ، في « دراسات فلسفية مهدأة إلى روح عثمان أمين » ، ١٩٧٩ ، ص ٤١١ - ٤٦٦ ) ، ولكن نشير إلى ملاحظتين تخسان منظور الابداع :

(١) أن الدكتور عثمان أمين لم يأخذ فكرته الأساسية ليتجه بها مباشرة إلى إعادة تفسير الوجود والمعرفة والظواهر الإنسانية ، بل ظل معها حبيس أفكار الآخرين . من بينان أن اسلاميين إلى غربيين إلى اسلاميين محدثين

أخيراً ، يحاول أن يستدل على مظاهرها عندهم ، وكان قوة الفكرة في قول الآخرين بها . وفي هذا كله نجـ ظاهرة التبعية نفسها ، ولكن هذه التبعية مزدوجة : فهي تبعية بازاء الفلسفة الغربية ، يونانية وحديثة ، وبازاء التراث الديني الإسلامي ( جامعاً لاشتات من الكلام والتصوف ، والعقل والنقل ، وأبن رشد والغزالى ) . ولاشكاد تخلو صحفة من صفحات كتاب « الجوانية » من اسم بل أسماء من عالم الفلسفة الغربية وأعلام المسلمين . وهكذا ينتصر في عثمان أمين مؤرخ الفلسفة على الفيلسوف .

(ب) أن أسلوب عرض هذا المنظور الفلسفـي لا يتواـمـ مع الدراسة الفلسفـية ، فـما كتاب « الجوانـية » إلا نظرات متفرقـات ، فيها عنصر المـيمـيات ، وعنصر مـفـكـرة القراءـة ، وعنصر الأبحـاث التـارـيـخـية والـلـغـوـية والـدـينـية . والـبـحـثـ الوحيدـ الذي يتـقـرـعـ لـتـقـدـيمـ عـنـاصـرـ المـنـظـورـ الفلـسـفـيـ الجـدـيدـ، أوـ المرـادـ لهـ آنـ يـكـونـ جـدـيدـاـ ، هوـ المـعنـونـ « مـلـامـحـ الفلـسـفـةـ الجـوانـيةـ » ( صـ ١٢١ـ ١٤٥ ) ، ( وـرـاجـعـ أـيـضـاـ منـ ٣٦١ـ ٣٦٣ ) . وهـكـذاـ يـتـذـلـبـ النـفـسـ القـصـيرـ عـلـىـ النـفـسـ الطـوـيلـ عـنـ عـثـمـانـ أـمـينـ . وبـالـمـقـارـنـةـ يـظـهـرـ الفـضـلـ الكـبـيرـ لـكتـابـ يـوسـفـ كـرمـ ، اللـذـينـ يـلـبـيـانـ مـطـلـبـ الـبـحـثـ المـفـضـلـ المـتـصـلـ . انـ الـابـدـاعـ الـفـلـسـفـيـ لـاـيـتـمـ بـالـقـاءـ فـكـرـةـ نـفـسـ صـفـحـاتـ ، كـمـ اـنـ الشـاعـرـ العـظـيمـ لـيـسـ ذـلـكـ الـذـيـ يـطـلـقـ بـيـتـاـ رـائـعاـ اوـ

قصيدتين من الدرر ، إنما يشترط له العرض التفصيلي  
المتدد .

٥٣ — ويثير هذا الأمر الأخير مسألة ذات خطر : ما  
الشروط الواجب توافرها لكي تكون مجموعة ما من الأقوال  
« فلسفية » ؟ ويثير هذا نفسه مشكلة لا تقل خطراً : من  
الفيلسوف على الحقيقة ؟ ولن نعرض لهذه المشكلة الثانية  
هنا ، ونكتفى باشارات أساسية فيما يخص المسألة الأولى ،  
فنرى أن شروط القول الفلسفى هي كما يلى :

(أ) أن يكون الموضوع المتناول فلسفياً ، أو «أصولياً» ،  
بمعنى أن يكون خاصاً بمسائل أصولية وكلية .

(ب) أن تكون طريقة تناوله عقلية برهانية .

(ج) أن يكون أسلوب عرضه على هيئة الكتاب المطول  
وليس المقالة القصيرة التي لا تتواءم مع طبيعة  
البحث الأصولي الشمولية .

### رأينا : شروط الابداع الفلسفى المصرى

٥٤ — نعرض لهذه الشروط في سبع نقاط ، هي على  
التوالى : الوهمي بالذات ، هدم الأوهام ، ارادة الرؤية  
الواضحة ، شروط موضوعية أساسية ، شروط خاصة  
بالمبدع بما هو فرد ، شروط منهجية ، البدء من فلسفة في  
الحضارة .

## ١ - الوعي بالذات :

٥٥ — اشرنا من قبل الى انه لا عبقرى ، وهو قمة المبدعين ، الا وهو يعي ذاته ، وليس عبقريا من لا يعي ذاته على هذه الصفة . ولا نشك لحظة في ان مكتشف النار قد ادرك انه اتى بداعا ، وأنه نادر المثال . ولكن الابداع الفلسفى لا يمكن ان يكون ابداها فردية ذاتيا ، على نحو ابداع الشاعر ، غنى معظم الحالات ، مثلا ، لأن الجهد الفلسفى جهد اجتماعى بالضرورة . واذا كان الجمهور ضرورة فى الفن ، فانه فى الشعر قد يقتصر على شخص واحد ، واقع او متخيل ، اما فى الفلسفة فان الجمهور هو بالضرورة الامة جماء ، التى ينتسب اليها الفيلسوف . ولذلك كله فان الوعى بالذات المشار اليه فى العنوان هو على مستويين : وعي الامة بذاتها ، ووعى الفيلسوف فردا برسالته وقدراته . ونتحدث عن هذا المستوى الثانى فيما بعد ، وما نقصده هنا هو المستوى الأول . فما الفلسفة ؟ هى رؤية متميزة للمكون ، ولا يمكن ان تكون الا فى اطار ثقافة امة ، ليست متميزة عن غيرها وحسب ، بل وتعنى هذا التميز ( ونقصد به محض الغيرية ، بلا اضافات من استعلاء او غيره ) .

ان مصر هي اقدم امة تعيش على الارض ، ذاتت فى طوفان التاريخ شعوب كانت معاصرة لبنائها لأول خطوات الانسان فى الحضارة التاريخية كما يذوب الطين فى الماء

ولما جف الماء بقيت منها الآثار وحسب ، أما مصر فحظها غير هذا الحظ ، فقد استمرت قائمة مكاناً وموضعاً ويشرعاً وثقافة أساسية ، وطراً عليها تيارات من ثقافات وأديان ، ولكن بقدر ما تشربت منها استمر من ذاتها القديمة شيء أساس لا يكاد الا العين المدرية الخبيثة ان تدركه . وما حدثنا هذا نفسه الا شاهد على ذلك ضمن شوامد . وقد كان من الطبيعي في إطار الثقافتين الدينيتين اللتين استقرتا في مصر ، القبطية ثم الإسلامية ، ان يتوارى الوعي بالذات المصرية لينغمس في الذات الدينية الجديدة ، بخاصة ان الدين لا يكاد يقيم للذات وزنا الا ليجعلها تتوجه إلى الذات الكبرى الكونية ، الذات الالهية ، أما لتفنن فيها ، او - على الأقل - لتسبيح في نورها . ومع ذلك فان ذات مصر بدت منفردة ومتفردة من خلال هذه الأغطية الجديدة ، فانفردت بمذهبها « القبطي » ، وبكتسيتها المصرية ، وانفردت بتصور للإسلام يتوازن فيه العمل والعلم ، ويتألأ اتزاناً وتوسطاً ، وانتزعت شعلة الإسلام ، بل وشعلة اللغة العربية ، وهي ليست من حيث الأصل إلا لغة غريبة عنها ، فحفظتهما حرباً وسلماً ، وعلماً وأداء . فما أقدر مصر اذن ، امة هي « الأمة » اذا كان بين البشر ام ، وما اندرها ، على ان تكون ذاتاً ، وعلى ان تعنى ذاتها .

ويمكن ان نقول ان قصد مصر الجوهرى في السنتين المتتاليتين الأخيرة هو ان تعنى نفسها ، ولكن العوائق التي

قامت دون هذا عوائق هائلة ، من خارجها ومن بعض داخلها ، وربما يعود عدم ظهور فلسفة مصرية حقة في أصله البعيد إلى هذا السبب ، فلن تقوم في مصر فلسفة إلا بشرط وهي مصر بذاتها . ولا شك أن العوائق الخارجية أعمق تأثيراً من العوائق الداخلية ، وما هذه في معظمها إلا انعكاس لتلك العوائق الخارجية ، التي مصدرها إما قوى مسيطرة ترحب في السيادة ، وإما قوى متنافسة ( إن لم نسمها بما هو أقل من ذلك ) ت يريد أن يظل الغطاء كاتما لجوهر مصر ، وإن تزداد فوقه أغطية وأغطية .

٥٦ - ولاشك أنه يتقدم علينا أن نجيب أجاية واضحة عن هذا السؤال الخطير : ألم مصر ؟ وقد سبق أن ثبّتنا أن الابداع الفلسفى لا يتم إلا في إطار ثقافة أمة تعنى ذاتها . والآن فان الأمة التي في متناول يدي ، والمؤكد انتمائى إليها وانتمائها إلى ، أن يمكن أن نقول هذا ، والتي تنجد على نحو واضح وحاسم ومتميز ، فهي كيان معنوى ومادى بحق ، أن هذه الأمة هي مصر . أن مصر هي التكوين الثقافى والبشرى والجغرافى المباشر لى ، وهو المخصوص لى كذلك . ومن هذا السياق الذى يبيع القريب بالبعيد والأبعد ؟ وما سبيل الوصول إلى البعيد والأبعد إلا بأن تمسك بكلتا يديك على القريب أولاً ؟ أولاً يقال : « عصافور فى اليد » ؟ فعلى من يريد استقالة مصر وفداءها من أجل تكوينات جديدة بعضها فى علم الظفون أن لم يكن فى علم

الغريب ، أن يعرف أنه يخطيء الحساب . فلنمسك بمصر ولنبدأ بها ، ثم لنذهب إلى الآخرين من بعد ذلك وليس قبله . إن مصر هي مركز الدائرة ، ولنذهب إلى أطراف الدائرة إلا مسيطراً على مركزها . مرة أخرى : نتحدث عن مصر . وعن الابداع الفلسفى المصرى ، لأن مصر هي الذات المؤكدة القرية الخاصة بي ، التي استطيع مؤكداً ، بل واجبأ ، أن نتحدث عنها وباسمها ومن أجلها . وهل ينفي الانتماء إلى مصر انتتماءات أخرى ؟ كلا بالحسن ، تماماً كما أن محافظة المزه على ذاته لا تنفي انتتماه إلى أسرة صغيرة والتي عائلة أكبر والتي قرية أو مدينة أو منطقة جغرافية أو وطن بأكمله أو إمة ثم إلى صنف البشر أجمعين . ولكن البؤرة الأساسية المؤكدة المضمنة هي على المستوى الشخصى الفرد ذاته ، وهي على المستوى الثقافى مصرنا . وابتداء من مصر ، فلنعرض إلى الآخرين ، إلى كل الآخرين ، وإن مصر دوماً لافتتاح على البشر .

٥٧ - ما هذه الدوائر الأخرى ؟ إنها في محل الأول ، والأكبر ، ما يسمى بالدائرة « العربية » ، نسبة إلى اللغة العربية ، والتي نوع من الثقافة هو إسلامي هي مصدره وحقيقة ، ولكنه غير عن نفسه باللغة العربية ، والتي نوع آخر من الثقافة ، أهم وأهم بحساب المصير ، هو ذلك الذي تريده أن تبنيه معاً ، ولكنه سيكون بالضرورة في وعاء اللغة العربية ، التي يتعمقون لذن أن تعيد بناء معانيها ، هاداماً

يستحيل أن نعيد بناء مبناها . هذه الدائرة « العربية » ، التي تبعد عنها شبهة الواقع في شعوبية التحرب لعنصر بشري دون غيره ، هي التي تضم كل من يتحدث بالعربية ويريد أن يضم مصيره إلى مصيرنا بوصفنا مجموعة . وفي مقدمة هؤلاء يتبعى أن يكون « العرب » حقا ، أي جنسا ولفة ، وهم أهل شبه الجزيرة العربية من أقسامها إلى أدناها ، ثم كل الشعوب العتيقة التي بقيت من وراء حركة التاريخ وهو لايزال في مده ، من عراقين إلى أهل الشام من شماله إلى جنوبه ، إلى أهل مصر ووادي النيل ، إلى أهل شمال أفريقيا من شرقه إلى غربه ، والى امتداداته الجنوبية في جوف الصحراء شرقاً وغرباً . هذه هي المجموعة التي تشكل الدائرة الأولى ، التي تمثل الإطار الضروري لكل تحرك مصرى ، في مختلف صوره . ويعنينا منه هنا الاتجاه الثقافي على وجه خاص .

وأن على الابداع الفلسفى المصرى أن يلکر مصر ، وأن يفكر في الان نفسه لما يقترح أن تكون عليه ثقافة هذه المجموعة في المستقبل . لأن هذا هو ما يغفل عنه الأكلانون : أن ثقافتنا « العربية » الجديدة هي الشيء الذي تزيد أن نصنعه معها ، والذى لا تدرك أطرا فه ولا حتى بداياته إلى اليوم . وحين نفك فى المستقبل ستكتفى الفروق إلى أقسامها ، وستزيد رقعة التوافقات إلى أقسامها .

والدائرة الثانية هي الدائرة الأفريقية ، وهي ظهرت  
مصر الاستراتيجي ، والحديث عنها يحتاج إلى تخصيص  
ليس هذا مكانه . ويرتبط بهذه الدائرة - على نحو ما -  
ما يسمى حالياً بدائرة « العالم الثالث » .

والدائرة الثالثة هي الدائرة الإسلامية . إننا بوصفنا  
افراداً ، ننتمي إلى أمة مثالية ، أي أمة على مستوى  
الانتماء المعنوي ، هي الأمة الإسلامية . كان هذا صحيحاً  
 بالأمس ، وهو صحيح اليوم ، وينبغي أن يكون صحيحاً  
في الغد . فكيف لي أن انزع عن نفسى مصدراً للقوة  
الممكنة في يوم قريب أو بعيد ، حين تتنادى الترافقات  
ويصر صرير الاختلافات ؟ ولكن الدائرة الإسلامية كانت ،  
بالأمس ، شيئاً أكثر من دائرة الانتماء المثالى . لقد كانت  
دائرة الانتماء الفعلى ، وهي من هذه الزاوية جزءٌ جوهريٌّ  
من تراثى ، له الأهمية نفسها التي لأجزائه الأخرى ، وقد  
يزيد عند البعض . وهو فوق هذا كله حاضر بشكل حتى  
من خلال حضور اللغة العربية . ومن هنا كان هناك كثير  
من التداخل بين الدائرة « العربية » والدائرة « الإسلامية » .  
ولكن السؤال المهم هو : كيف يمكن أن تكون الدائرة  
الإسلامية إنقاً عيناً للأبداع الفلسفى ؟ إن الإسلام ليس  
بحاجة إلى فلسفة ، لأن سلطة الفلسفة هي العقل ، وسلطة  
الدين سلطة الذهن . ولكتنا لمن نهيم في التصورات الخيالية .

أن الإنسان الذي يصنع فلسفة بعقله ، لا يصنعها بمعرض  
عن تجاربه الأخرى ، ومنها ماضيه ، وطبعه تكوينه البيئي ،  
والديانة السائدة في ثقافته . وسيبقى الإسلام ماشاء الله  
له أن يبقى .

الدائرة الرابعة هي الدائرة العالمية . ولكن العالمية  
المقصودة هي تلك التي لم تصنع بعد ، وكل الأفكار المنتشرة  
حالياً عن « العالمية » هي أفكار عن عالمية زائفة ، لأنها تخدم  
سيطرة الحضارة الغربية في الواقع . وينبغي أن نفرد في  
هذا المنظور العالمي اهتماماً خاصاً بالجناح الآسيوي  
الشرقي ، القريب مما نوعاً ، كالهند وما حولها ، والبعيد  
نسبياً ، كالصين وما حولها . وكل الدلائل تقول أن الصين  
حليف استراتيجي معنٍ مصر على الدوام . ويحتاج  
الحديث عن العالمية المنشودة إلى مقال خاص .

٥٩ نخلص من كل ما سبق إلى أن الابداع الفلسفى  
المصرى ينبئ أن يبدأ من الوعى بالذات المباشرة ، وهى  
محض ، وأن يتسع للوعى بامتدادات هذه الذات ، عربياً  
وأفريقياً وأسلامياً ، بل وعالمياً ، وهو المآل الأخير ، فعلى  
الفيلسوف المصرى أن يفكر في الآن نفسه للبشرية الجديدة  
كلها .

٢ - هدم الأوهام : وهم الذوبان في الغرب ، وهم  
الحضارة الواحدة ، وهم العقل الواحد :

٥٩ - يعتمد وهم الذوبان في الغرب على وهم أوسع  
وأخطر هو وهم أن الحضارة واحدة ، وأن هناك شيئاً اسمه  
« البشرية » ، وأن البشر فيها سواء ، ومن وراء هذا وذاك  
وهم أساسى : أن العقل واحد .

٦٠ - الواقع أن السبب المباشر للذوبان في الغرب  
هو تصور أنه لا قوة لنا إلا على طريقة المسيطر في هذه  
الأيام ، وهو الحضارة الغربية . ويترتب على هذا أن نأخذ  
لا مجرد أدواتها من مصانع وسلح ووسائل ، بل كذلك ،  
 وبالضرورة ، أفكارها وقيمها . وهذا هو الحال ، لأنه  
لا يمكن لثقافة أن تحاكي ثقافة أخرى إلا بان تموت . وحتى  
مع هذا الشرط فهي لن تستطيع أن تقلد الثقافة الأخرى إلا  
على طريقة تقليد القردة ، أي في رسومها الخاصة ، وإن  
تستطيع على أي الأحوال أن تصل إلى ما وصلت إليه .  
كيف ذلك والجانب الكاثوليكي نفسه من الحضارة الغربية  
لا يصل إلى مستوى ما وصل إليه الجانب البروتستانتي ؟  
أن الثقافة هي ما هي وحسب ، ولا يمكن أن ينقل منها شيء  
 حقيقي ، والممكни في الثقافة هو الأفكار والقيم . إذن  
لا إمكان لكم في أن تكونوا « مثل » الغرب في شيء . أما  
الحديث عن « العصر الواحد » فإنه حديث ساذج لمن لا يدرى  
أن العصر هو مفهوم حضاري ، فلا عصر إلا في إطار

الحضارة ، وما يكون بين حضاراتين ليس الا تانياً وليس « تعااصراً » ، تماماً كما كان الشأن بين هارون الرشيد وشارلمان . ان واحديّة العصر تعنى الانتماء بالضرورة الى الحضارة نفسها ، والا فلا تعااصر ولا معاصرة .

٦١ - والأصل في هذا كله هو وهم الحضارة الواحدة، وهي أساساً دعوى الغرب ، لأنها تحقق مصلحته . ان تاريخ البشر على الأرض ( ولا نقول تاريخ البشرية ) ، لأنه حيث لا حضارة واحدة على الأرض فلا « بشرية » ، هناك الا بالمعنى التجريدي المأمور اصطلاحاً لم يعذر خصائص مشتركة للبشر في مقابل كائنات أخرى ) - هذا التاريخ لم يعرف مطلقاً الحضارة الواحدة التي تسود اطراف الأرض ، وكذلك الحال اليوم وبالامس القريب ، مع هذا الفارق الكبير : ان هذه الأيام شهدت ظاهرة فريدة تحدث لأول حرة ، هي سيطرة حضارة واحدة على بقية الحضارات والمناطق في مختلف أرجاء الأرض ، سيطرة عسكرية واقتصادية وثقافية ، ومن ثم انتشرت منتجاتها ، من أشياء وأفكار وطرائق ، وأصطنعتها لنفسها فنادت في بقية الحضارات ، خضعت لتلك الحضارة ، أو اضطررت إلى الأخذ بها دفاعاً عن بقاء الذات . وهذا هو معنى ما أشرنا إليه من ، العالمية ، الزائفة ، التي تظهر في هذه الأيام ، وما هي الا وجه مقنع للسيطرة الغربية .

٦٢ - وناتى الان الى المظهر الفكري والفلسفى على وجه الخصوص لهذين الوهمين ، وهو يتمثل فى وهم ثالث الخطير ، لأنه أكثر مبدئية وبساطة ، الا وهو القول بان العقل الانساني واحد ، وأنه يتطور ، مظاهره مختلفة ، ولكنه هو هو ، ومن ثم فان منتجاته عند قوم تصالح لقوم آخرين حتما . ويفضى هذا كله الى أن هناك شيئاً اسمه « الفلسفة » ، وأنها من نتاج ذلك « العقل » البشري الوهمي . وصحىح انها ، عندهم ، نشأت عند اليونان ، وانعم بهم واكرم ! فهم اكرم أهل « البشرية » ، المزعومة لهذا ، ولكن ذلك انما كان لمعظ مؤلام اليونان ، ولعابرية خاصة اوتوها ، وورثها عنهم خلفهم ، وهم اليوم أهل الحضارة الغربية . ونحن نقول انه ليس هناك « عقل » واحد ، لأن « العقل » كلمة ، مجرد كلمة لا أكثر ، وهي قد تدل على « قدرة » على الادراك والسلوك ، وهذه قائمة حقاً لدى جميع البشر ، ومن هذه الزاوية فان هناك حقاً « عقلاً واحداً » لدى جميع البشر . ولكن الكلمة تعنى شيئاً آخر ، هو الذى يقصد اليه أصحاب الموقف الذى نحن بسبيل مناقشته ، وهم يخادعون ، أو يخدعون ، حين يخلطون بين المعنى السابق والمعنى الجديد ، الذى هو « مجموعة افكار وتصورات موضوعية ومنهجية على السواء » . ونحن نذكر أن يكون هناك عقل واحد بهذه المعنى . لأن معناه هو قيام حضارة واحدة وثقافة واحدة لكل البشر ، وهو ما رفضناه في الفقرة السابقة . أما من

يدعون ذلك ، فعليهم الإثبات ، ولن يستطيعوا . فهل كان « العقل » المصرى مثل السومرى ؟ بل هل فهم « العقل » الاسلامى « العقل » اليونانى ؟ بل شخص ونقول : هل « العقل » اليونانى هو « العقل » الأوروبي ؟ وهل المفكرون الاسلاميون الحديثون ينطلقون من « عقل » هو بالضبط « كعقل » مؤسس المذاهب الفقهية السننية الاربعة المشهورة ، على سبيل المثال ؟ والأمثلة لا تخلص . ان العقل هو تعبير عن الثقافة ، فلا عقل الا في اطار الحضارة وليس هناك حقل واحد ، ولا بشرية واحدة ، ولا حضارة واحدة ، ولا يمكن لأحد أن ينقل نتائج حضارة أخرى الا اذا أراد أن يصبح جزءا منها في مقابل اعدام الذات ، وهو حتى في هذا لن يستطيع ، وسيكون مكانه المزخرة المستهلكة لمنتجات الحضارة . ولن يستطيع أن يقود به ان يشارك في الانتاج الثقافي مجرد مشاركة . هل تنتظرون الى هنود أمريكا الشمالية ؟ والتي مواطنى جزر المحيط الهادئ الخاضعين للسيطرة الأمريكية ؟ والتي مسلمي الاتحاد السوفيتى ؟

٦٣ - ان حضارة الغرب حضارة مختلفة ، وعدوانية ، ونحن حضارة وليدة بسبيل التكون . ولأول مرة في تاريخ البشر تبدأ حضارة بالنظر إلى ذاتها والى توجه عالمي حق . ومعنا ، وعلى أساس جديد حقا ، سوف تبدأ العالمية .

### ٣ - ارادة الرؤية الواضحة :

٦٤ - لا ابداع بغير ارادة . والمستوى الامم من مستويات الارادة في هذا الاطار هو مستوى ارادة الرؤية الجديدة الجذرية شعوليها ، وهو ما نسميه اختصارا بالرؤبة الواضحة ، وليس من اليسير تنفيذ برنامج هذه الرؤبة النافية ، لأنها قلب المعتاد ، ومخالفة لأهل العصر . وهي رؤبة صعبة لأنها جديدة ، ولأنها تتطلب التعود عليها . وكيف ذلك وسبيله انتزاع الفكر من استخدام الطرائق المعتادة ؟ ومع ذلك فان فضيل المبدع يظهر في هذا الميدان أول ما يظهر . وكثيرا ما يصيغه الضرب ، على انحاء شتى ، نتيجة لهذه الارادة ، ارادة المختلف . ولكن اختصاره ، وديمومة الثقافة التي ينتمي اليها، مما شعن هذا الاصرار ، الذي تمثله افضل تمثيل العبارة المنسوبة الى عالم الفلك الغربي جاليليو ( ١٥٧٤ - ١٦٤٢ م ) ، الذي خرج من جلسة محكمته بسبب هرطقة جاء بها بزعم أن الأرض تدور حول الشمس وحول نفسها ، في حين كانت الكنيسة الكاثوليكية ، اعتمادا على التوراة اليهودية ، ترى أنها ثابتة ، وأنها مركز الكون - خرج من محكمته ليقول : « مع ذلك فإنها تدور ! » .

والوجه الآخر، أو الوجه السلبي، من ارادة الرؤية الواضحة النافية ، هو ارادة رفض الوضوح الكاذب ، فعلى الابداع

الفلسفي المصري أن يتصدر على رفض ما هو في أعين الأكثرين ، بل في أعين الجميع ، وضوح كالشمس ، من نحو واحديّة الحضارة ، ووحدة العصر ، ووحدة العقل ، وضرورة الخضوع للغرب ( وأى اخذ بانكار الحضارة الغربية وقيمها ، والتعلق بهذا أى تعلق ، هو خضوع للغرب ، مهما حاول المفسطون ) .

ونشير إلى أنه من أهم موضوعات جلاء أراده الرؤية الواضحة الاهتمام بتعدي الواقع الغث الذي نعيش فيه ، وبمشكلات الدفاع عن الذات التي تلجهنا الحضارة الغربية إليها لالهائنا عن الابداع ، وذلك من أجل ادراك مشكلات المستقبل الكبرى ، حتى نستطيع ملاقاته على نحو ايجابى . ومن أهمها نتائج الثورات العلمية والتكنولوجية الهائلة ، ونضعها بصفة عامة في إطار : « الانسان والآلة » ، والأثار السلبية الخطيرة الناتجة عن سيطرة الحضارة الغربية العدوانية ( على الطبيعة وعلى الآخرين بل على ذاتها ) ، بما يمكن أن يؤدي إلى جنون « الانسانية » المستقبلة اذا استمرت سيادة الحضارة الغربية .

#### ٤ - شروط موضوعية أساسية :

٦٥ - لن نستطيع ان نفصل ، في هذا المقام ، في تعداد ما نرى انه شروط موضوعية وعامة وأساسية ، ونقتصر على الاشارة الى بعض من أهم هذه الشروط :

(١) توافق المناخ الاجتماعي - السياسي ، القائم على الحرية وعلى احترام الفكر ، وعلى احترام حقوق الاختلاف في الرأي ، وعدم ممارسة الارهاب من اي مصدر كان .

(ب) ان يقوم المجتمع في كلية بالتحرك المنظم الى وجهة متسقة تحت راية الاتفاق على المهد الأدنى من المبادئ والأغراض ( اهمها ما يتعلق بالعلاقة بين المجتمع والفرد ، من السيطرة في المجتمع ، الاستغلال والعدالة الاجتماعية ) . وقد سبق ان أشرنا الى ان الابداع الفاصل جزء من حركة الابداع العام .

(ج) السيطرة على طوفان المعارف ، ويستدعي هذا ليس فقط السيطرة على كل المعارف التي تظهر في المجتمعات الأخرى ، بل كذلك تنظيم ايسال المعارف وتهيئة سبل الحصول عليها بيسير طريق . ان نظرنا الى حال مكتبات القاهرة العامة تدل على اننا في هذا المجال تحت مستوى الصفر .

#### ٥ - شروط خاصة بالابداع بوصفه فردا :

٦٦ - يمكن ان نقول ان الافتقار الى الاستقلال هو ظاهرة حامة بين منتجي الكتابات الفلسفية في مصر الحديثة الى اليوم ، فهناك تبعية حتى في ميدان البحث التاريخي الفلسفي ، الا في رسائل جامعية وكتب نادرة

تعد عدا . وهناك كذلك ، كما أشرنا على سبيل المثال ،  
 تبعية في ميدان الرأي الفلسفى . والمتبرع في العادة هو  
 الحضارة الغربية . إنما نريد استقلالاً تاماً للمبدع الأصولي  
 بازاء أسانته وبازاء التراث ، وعلى الأحسن بازاء الفكر  
 الأجنبي . على أن وسيلة هذا الاستقلال الكبرى ، وإن لم  
 تكن الوحيدة ، هي ارادة الاستقلال ، وهي تتطلب استعداداً  
 شخصياً ، ومناخاً عاماً يؤكّد الاستقلال ، والا فلا استقلال  
 ولا تهيّة له بارادته في مناخ يعلن فيه أحمد لطفي السيد  
 مثلما أن الحضارة واحدة ، وإن الأوروبيين أسانتنَا ، ولا في  
 مناخ يراه فيه فرض فكرة أن العصر واحد ، وأن الغرب  
 هو موجه العصر ، والعلم علمه ، والفكر فكره ، ولهم  
 القوة والbias ، ولا في مناخ سياسي واقتصادي تخضع  
 فيه للتعليمات تأتى من باريس أو لندن أو موسكو أو  
 واشنطن . وهكذا فإن ارادة الاستقلال عند مشروع المبدع  
 الأصولي ينبغي أن تسانده ارادة الاستقلال ، وتحقيقه  
 عند الآنا الجماعي ، والا صعب الصراع على الأول . هذا  
 وقد سبق أن أشرنا في القسم الأول التمهيدي إلى سمات  
 للمبدع واتجاهات للأبداع يمكن تطبيقها هنا ، ولعلنا نعود  
 إلى ذلك بتفصيل أو في في دراسة شاملة .

## ٦ - شروعه منهجهية :

٦٧ - على الرغم من أن هذا الموضوع مهم وحيوي ،  
 وأنه ينبغي أن تكون له الصداره بين الاهتمامات الفلسفية ،

فانه مهم في كتابات الكتاب المصريين . وهناك شروط منهجية على مستوى المجتمع كله ، من أهمها نقل المعارف التي لا يمكن للأبداع الفلسفى الحديث أن يقوم إلا بعد السيطرة عليها ، وأهمها نقل كم المعارف الغربية ، فضلا عن معرفة تراثنا ، في قسمه الالامنى وسابقية القبطى والمصرى القديم ، و توفير سبل البحث والدراسة والانتاج امام القىادرين عليها ، و توفير اطار الهدوء والتركيز اللازمين لكل ابداع . ومن الظاهر أن هناك ما يشبه المؤامرة لمنع تحقيق هذا كله على المستويات كلها . وهناك شروط منهجية موضوعية ، من أهمها حسم الأمر بخصوص الموقف من تاريخ الفلسفة ، ورفض الموقف الخاضع الذى يريد أن يرى الفلسفة في تاريخ الفلسفة ، وهو موقف يشكل خدرا وعائقا لكل امكان للأبداع والاستقلال . ومنها كذلك رفض كلمة « الفلسفة » ذاتها ، مادامت سوف تؤدى بنا إلى وهم واحدية العقل والثقافة ، واستخدام تعبير « الأصوليات » بدلا منها . وهناك شروط منهجية على مستوى المبدع الأصولى نفسه ، من أهمها أن يكون قادرا ، بعد الاحتاطة بكل المعرف يقدر الطاقة والامكان ، على وضعها جميعا بين « قوسين » ، ليبدأ ، لا من رأى هذا أو ذاك ، بل مما نسميه « نقطة الصفر المنهجى » ، أى كأنه ينظر الى الوجود لأول مرة ، وكأنه أول ناظر، وفي خلال هذا كله ينبغي أن تتعلق عيناہ بالمستقبل ، لا ان تنغلقا على الماضي .

## ٧ - البدء من فلسفة هي الحضارة :

٦٨ - لازلنا نقول : «الحضارة الغربية اليوم ، وغدا ، في مرحلة أزمة ، وهذه الأزمة ستدور بها حتما إلى مصيرها الضروري ، وهذا المصير الضروري هو الانهيار »<sup>(٢)</sup> . ونضيف أنه لا بد كذلك من تحديد موقفنا من ما خذلنا ، إلى جانب تحديد موقفنا من الحضارة الغربية ، مع بيان نظرتنا إلى المستقبل . هذه التحديدات هي ما يشكل أهم موضوعات فلسفة الحضارة أو أصولياتها ، التي ترى أنها البداية الضرورية الإيجابية لكل فلسفة مستقبلة في مصر . فلن تقوم فلسفة أو أصوليات على الحق إلا بعد تحديد إجابات مفصلة مدرومة عن هذه الأسئلة : من نحن ؟ من كنا ؟ من معنا ؟ من هم ؟ ما علاقتنا بكل هؤلاء ؟ وماذا نريد أن نفعل لأنفسنا وللغير وللإنسانية ؟ وما شروط قيام العالمية الحقة ؟ إلى غير ذلك من أسئلة أساسية .

## خامساً : استشراف المستقبل : ماذا يريد ؟

٦٩ - إذا صرحتنا النظر عن بديل ينادي بـ «قوم تبلدت حاستهم التاريخية» ، وكادوا أن يكونوا قد فقدوا صلتهم بـ «عالم الواقع» ، وهو بديل الذريان في الاتجاهات الماضوية ، فلا يمكن هناك امامنا إلا بـ «يلان» : اما الابداع ، في كل ميدان ، واما التبعية للغرب ، تبعية مطلقة ودائمة .

وَمَا يُؤْسِفُ لَهُ أَنْ بَدِيلَ التَّبَعِيَّةِ هُوَ الَّذِي تَحْتَلُّ مَظَاهِرَهُ  
مَقْدِمَةَ الْمَسْرُحِ فِي حَيَاةِنَا فِي مُخْتَلِفِ جُوَانِبِهَا ، وَعَلَى اِنْهَاءِ  
شَتِّي ، أَنْ اِيجَابَأْ أَوْ حَتَّى سَلِبَأْ . وَنَقْصَدُ بِالصَّلْبِ هَذَا أَنَّهُ  
حَتَّى عِنْدَمَا تَقْوِمُ مَحاوَلَاتٍ تَرَاثِيَّةٍ فَإِنَّهَا تَبْدِأُ مِنْ مَنْطَقَ  
الْدِفَاعِ : « لَسْنَا أَقْلَمُ مِنَ الْغَربِ ! » . وَهَكُذا فَانَّ الْحَضَارَةِ  
الْفَرِيقِيَّةِ هِيَ نَقْطَةُ الْبَدْءِ فِي هَذَا التَّيَارِ الْفَاعِرِ ، أَنْ اِيجَابَأْ  
وَانْ سَلِبَأْ ( وَالْوَاجِبُ أَنْ يَكُونَ الْوُجُودُ مِنْ جِهَةِ ، وَذَاتِنَا  
الْقَوْمِيَّةِ مِنْ جِهَةِ أُخْرَى ، هُوَ نَقْطَةُ الْبَدْءِ ) . وَلَيْسُ هَذَا  
مَجَالُ التَّفَصِيلِ فِي قَصَّةِ هَذَا الْوَضْعِ الْمُحْزَنِ الَّذِي نَفَرَّقُ فِيهِ،  
وَنَكْتُفِي بِالْاِشْارَةِ السَّرِيعَةِ إِلَى الْقَضِيَّةِ الْأَسَاسِيَّةِ : نَعَمْ لَاءِدْ  
مِنْ أَخْذِ أَشْيَاءِ عَنِ الْغَربِ ، وَلَكِنْ مِنْ أَجْلِ الدِّفَاعِ عَنِ الْفَسَدِ  
ضَدَّ هَجْوَمِهِ وَبِأَسْلَاحِهِ . وَقَدْ حَدَثَ هَذَا مَرَاتٌ فِي حَضَارَتِنَا  
وَفِي لَقَاءِ الْحَضَارَاتِ الْأُخْرَى . وَهَذَا مَا نَسَمِيهِ بِاسْمِ  
« الْأَخْذُ عَنِ الْغَربِ تَكْتِيكِيَا » ( أَوْ وَسَائِقِيَا ) ، وَهُوَ قَصْدُ  
النَّهْضَةِ الْمَصْرِيَّةِ حَتَّى السَّبعِينِ عَامًا الْأَوَّلِيَّ مِنَ الْقَرْنِ  
التَّاسِعِ عَشَرِ المِيلَادِيِّ . أَمَّا أَنْ يَتَحَولَ الْأَخْذُ عَنِ الْغَربِ  
إِلَى « اسْتَرَاتِيجِيَّةٍ » ( أَيْ هَذِهَا لَذَاتِهِ ) ، وَهُوَ مَا نَادَتْ بِهِ  
بِجَلَاءِ اِتْجَاهَاتِ الْلَّيْبِرَالِيَّةِ الْمَصْرِيَّةِ بِقِيَادَةِ أَхْمَدِ لَطْفَى  
الْسَّيِّدِ ، فَانَّهُ أَمَّا اسْتَنْتَاجَ خَاطِئٌ ، وَأَمَّا سُوءٌ رُؤْيَةٌ ، وَأَمَّا  
تَزوِيرٌ لِلْأَرَادَةِ الْمَصْرِيَّةِ الْجَوْهَرِيَّةِ ، أَوْ كُلُّ هَذَا مجْتمِعاً .

٧- ذلك أن الأخذ عن الغرب استراتيجياً ، أي يرضي هدفاً في حد ذاته ، يقوم على اخطاء شنيعة لاتكاد

تدركها الأغلبية . و إذا أدركتها قلة نادرة فما أسرع ما يصرفون وجوههم عنها ، لأن استخراج نتائج ذلك الإدراك يعني تغيير وجهة حياتهم بأسرها ، ووجهة حياتهم هي العيش على فئات تافه مما تلقى به الحضارة الغربية ، و مما يقتضونه بجهد جهيد ويظنوه الصيد الثمين . ومن أعظم هذه الأخطاء :

١ - وهم أن الإنسانية كيان قائم ، في حين أنها مجرد تصور في الذهن ، وأن القائم حقا إنما هو أمم أو شعوب على الأقل ، وما بينها من اختلافات نتيجة «الثقافة» هو أقوى كثيرا ، وبما لا يقاس ، مما قد يبدو بينها من اتفاقيات نتيجة لواحدية التكوين الطبيعي البيولوجي . ونوجز هنا قول أن هذا الوهم تلعب على وتره الحضارة الغربية ، لأنها هي المستفيد الوحيد منه . فإذا كانت هناك إنسانية واحدة مزعومة ، فإنها هي « قمتها » رأسا على ممثليها ، ومن ثم فإنها هي موضوع التقليد ولها مكان القيادة . ومن الطريف أن الحضارة الغربية تلعب كلا المحنين المتناقضين حسبما يعن لها ، وحيثما تكون هائلتها : لحن الإنسانية الواحدة ، ولحن التفرد والتفوق الغربي الساحق ( وعلى الشمودج نفسه يلعب اصحاب صهيون على وتر الضعف الشديد إلى حد الانسحاق ، وعلى وتر التفوق العرقي المذعوم من قبلهم تibil غيرهم ) . والذين لم يدرسوا هنا التاريخ في تطور ثقافات بني

الانسان لا يدركون أنه هيئات لهم أن يقتربوا من الحضارة الغربية ، بله أن يصبحوا « مثلاها » ، أو أن يصبحوا هم والحضارة الغربية ذاتا واحدة ، لا لأن الثقافة الغربية شبيه فرق الطاقة ، بل لأنها « آخر » تمام ، وكفى .

٢ - وهم أن « العقل » واحد ، بعد كون « الانسان » واحدا ، وأن هناك تطورا يتقدم عليه ذلك « العقل » الانساني المزعوم ، بخطى متقدة لكنها ثابتة ، من خلال مختلف الثقافات ، الواحدة بعد الأخرى ، حتى وصل إلى أعلى تعباته في الفكر الغربي ، يعلمه وفلسفته وقيمه . ونحن نرفض وهم هؤلاء السذج في وجود « فكر » واحد و « فلسفة » واحدة ( ويدايتها بالطبع عند اليونان أيام الغرب ! ) ، بل حتى « علم » واحد . أن ذلك « العقل » الانساني المزعوم إنما هو وهم كبير ، هو مجرد تصور في الهواء ، والقائم حقا هو فكر الثقافات ، وهو بالضرورة متنوع ومختلف بحكم اختلاف الثقافات بالضرورة . وعلى ذلك فلا يمكن ، في الواقع والشرع معا ، وعند من يدرك أو يريد أن يدرك ، أن تأخذ ثقافة فكر ثقافة أخرى ، وهذا زرع لبعض غريب في جسم غريب ، وإن حدث ، ظاهريا ، فسرعان ما يلفظ ، كما حدث لزرع الفلسفة اليونانية في جسم الثقافة الإسلامية ، فقد استمرت حينا ، ثم لفظت ، وكان لابد أن تلفظ . أما حين يقدر له أن يبقى إلى أجل

طويل ، فلا يكون له من اثر الا افباء الثقافة التي يدخل عليها الفكر الغازى ، كما حدث لثقافات سكان الامريكتين الأصليين ، وسكان افريقيا جنوب الصحراء ، وهو ما يعني في الواقع افباء التجمعات الحضارية ، سواء اكانت قبيلة ام شعباً ام امة . وهذا هو المصير الذي ينتظرنا ، طال الزمان ام قصر ، اذا نحن اتبعنا دعوى الجهل وتصر النظر التي نحن بصددها .

٣ - وهم « العصر » الواحد بيننا وبين الحضارة الغريبة . والواقع انه لا عصر واحد اما بين ابناء ثقافة واحدة . وهكذا فان الطهطاوى وخبير الدين التونسي متعاصران ، نعم ، والبياتى ومصالح عبد الصبور متعاصران ، نعم ، وكاتب هذه الكلمات وقارئها فى فاس وفي صنعاء وفي بغداد متعاصرون ، نعم ، ولكن ليس بيننا معاصرة مع اعضاء الحضارة الغربية اليوم . وهل كان للطهطاوى وكارل ماركس « متعاصرين » ؟ وحتى حين يأتى سارتر الى القاهرة ، ويتحلقون حوله فى وهم المعاصرة الزائفة ، فلا هو سمع منهم ، ولا هم فى الحق كانوا قادرين على « التقاهم » معه ، وانما معاصروه هم مالرو وأدورنو وآيد ومورافيا ومن شاكلهم . ان ذلك الذى يقع في براثن وهم « المعاصرة » المزعومة هو ذلك الذى لم يدرس من التاريخ الاحداث ، وفاته منظور « الثقافات » ، وان الوقت لا يعد بحركة عقارب الساعة ، بل فى اطار مرجع اهم هو

الثقافة . ورب « ملاح فضاء » أمريكي أو روسي يضرب على أزدار في مركبة تبعد عن الأرض في السماء آلاف الأميال ، ويعيش معه في « اللحظة » نفسها في بعض قراناً باشع ملح يهش الذباب ويبيع في يومه بقروش ولا يدرى قيمة لوقت أو فعل ، إنهم لا يعيشان في « العصر » نفسه ، بل في « الآن » نفسه أو اللحظة وحسب ، تماماً كما كان هارون الرشيد وشارلمان : عاشاً في « الوقت » نفسه وليس في « العصر » نفسه .

٧١ — ونصل عن اعتقاد راسخ حين نقول أن نشر هذه الأوهام الخطيرة ، التي تنتشر بين من هم في أقصى اليمين الفكري ومن هم في أقصى اليسار ، لا يقيد إلا سيطرة الحضارة الغربية ، بل هي نفسها مصدر هذه الأوهام وهي ناشرتها . ومن هنا ندرك مدى « التبعية » الموضوعية لأجهزة الإعلام ، وكثرة غامرة من الكتاب عن كل لون . والباحثين الأكاديميين في معظم الفروع . أن خطوة الحضارة الغربية ، والبعض قد يسميها « المؤامرة » ، هي الهاقنا الدائم عن ذاتنا ، أي عن الابداع . وأوثق وسائل هذا الالهاء هو وضع وجودنا المأدى ذاته موضع الخطر . يفعلون هذا في ميدان السياسة بدعوانهم المتكرر منذ ١٧٩٨ م ، ويحركون الخيوط من وراء الستار ليكون هذا حال كل فرد في حياته اليومية اليوم ، فيفضلون الفكر عن سبيل الابداع الذي يستلزم خلوص البال وتوافر المادة

ال الفكرية وامكان التركيز والتفرغ . وهكذا تتشابك الحلقات من الأمة الى الفرد ، من الحرب الى الفكر ، من الامس الى اليوم الى الغد .

٧٢ - ان خطر يديل التبعية للغرب متعدد المذاهب متشعبها . والتابعية ليست خطرا علينا وحسب ، لأنها نفي للذات ، بل هي خطر كذلك على الغرب ذاته ، وعلى مستقبل بني الإنسان . ذلك أن الغرب قد دخل منذ عشرات السنين ، منذ حربه الكبرى الأولى التي سماها « عالمية » ( ١٩١٤ - ١٩١٨ م ) في مرحلة التحلل ، بعد أن بدأ في الانهيار منذ لحظة وصوله نفسها الى قمته العظمى . مع الثورة الصناعية في إنجلترا ، والثورة السياسية الفرنسية في ١٧٨٩ م ، ومع جوته وبيتهوفن وهيجيل في المانيا . ويجب الا تخدعنا قوته المادية ، اقتصادا وعسكرا وعدوانا ، فحال الامبراطورية الرومانية والدولة العثمانية في آخريات ايامهما يدلان من لا يعرف على ان القوة المادية لا تعنى في ذاتها الشيء الكثير . والآن ، اذا تمت للغرب السيطرة الثقافية على سكان الأرض جمعيا ، فإن أولى نتائج هذا هي فقدان أمل الغرب ذاته في الانتصار من حضارته العدوانية القاتلة ، التي تعتمد على الإنسان وعلى الطبيعة ، بل على ذاتها . وثانية النتائج هي انخول بني الإنسان في بناء حضاري لن يؤدي بالجنس الشعري إلا الى الجهنم أو الانتحار ، ويعيق هذا كله من امكان قيام « الإنسانية »

الحقيقة ، لأول مرة ، يبيّنها بني الإنسان جمِيعاً ، متعاونين متساوين ، ليس لاثنين منهم أو ثلاثة وحدهم حق النقض (الفيفيتو) المزعوم ! إن انفلاتنا عن تبعية الغرب هو خير لنا ، وخير للغرب ذاته ، وخير لبني الإنسان ، والأساس الوحيد لإقامة الإنسانية الحقة .

٧٣ - من المسئول عن خط التبعية للغرب الذي نحن فيه

هذا النصف الثاني من عصر الخديو اسماعيل (١٨٦٢ - ١٨٧٩ م) ؟ أشرنا إلى مسئولية الغرب ، ولكنها مسئولية النافخ في النار ، العامل على الهاب شعلتها ، أما المسئولية الأولى والكبرى ، فهي مسئولية القيادة هنا . والقيادة الونان وأنواع . وسأذاج من يتوهم أن القيادة السياسية هي أهم أنواع القيادات . صحيح أنها أبرز وأظهر ، لأنها تشعر بنفسها في حياة كل يوم وعلى مستوى التحرك المادي للفرد باشكال مختلفة ، ولكن الصحيح أيضاً أنها في الوقت نفسه نتاج وموازاة لقيادات أخرى ، اجتماعية واقتصادية ودينية وفكرية . ونحن نقول فيوضوح أن خطأ تعاظم قدر دور القيادة السياسية في المجتمع المصري الحديث ، هذه محمد على ، يعود إلى من تركوها تعاظم ، حتى تظهر تلك الظاهرة المرضية التي نسميها بظاهرة « الحاكم المفكر » . ونقول في صراحة أن أصحاب الرأي يوجه عام ، والقادرين على أن يكونوا أصحاب فكر يوجه خاص ، هم في المقدمة الأولى لمن يتحمل المسئولية عن هذا الوضع المرضي ، الذي ينتهي

دائماً باصحابه وبمجتمعهم إلى التملّكة ، كما رأينا مرّة ومرتين وثلاثاً وأربعاً منذ عصر محمد على إلى الأمس القريب . على المفكّر لا يستقيل من أداء واجباته ، وعلىه التسلّح بارادة الاستقلال عن كل سلطات المجتمع ، لأنّه هو في المحل الأول المعبّر عن عقل المجتمع وعن ضميره معاً . وسوف نعود من بعد للإشارة إلى دور الارادة ، اراده الاستقلال ، وارادة الابداع ، وهما وجهان لشيء واحد ، والشيء نفسه .

٧٤ - ان نتائج خط التبعية واضحة لا لبس فيها ، وهي تتجسد بيننا وتتشخص في معظمنا : في ملائكتنا وفي برامجنا التعليمية على السواء ، في ضياعنا القومي وفي ضياعنا أمام الأعداء ، فهي تدني مستويات كل الأشياء ، في غياب رؤية لغدنَا القريب فضلاً عن البعيد ، وفي كلمة واحدة : في غياب الذاتية .

٧٥ - وبالبديل الآخر ، الابداع ، هو الضد الكامل للتبعية ، فيه نكون نحن نحن ، ونذال احترام الذات أول ما نذال ، ونجدنا نشارك مشاركة ايجابية وفعالية في توجيه مصائر بني الانسان ، ونكون في النهاية قادرين على قيادة المطلب الضروري القادر : إنقاذ الانسانية ، وبنفس الحضارة الغريبة ذاتهم ، من عدوان الحضارة الغريبة ، ومن اتجاهها نحو افساد حياة كل البشر .

٧٦ - أن أول أساس يقوم عليه اتجاه الابداع الجديد هو الارادة وليس العقل . ان العقل حساب ، ولو تركنا العقل يحسب ويقارن ويفاضل الى مala نهائية لحلت الكارثة وتحن شخص ، وإنما دور العقل عندنا هو دور المهد ، بيان المدخل الحضاري لكل فلسفة مصرية مستقبلة ، بل للثقافة المصرية القادمة كلها ، ومركزه ادراك انهيار الحضارة الغربية ، وتبیان البؤرة المصرية الدائمة في ذاتها وفي علاقاتها الجوهرية معا . ويبعد ذلك يترك للأرادة تحديد الهدف . والهدف هو التجديد الشامل ، وتقديم قيم جديدة لمصر ورفاقها على الطريق ، وللإنسانية الجديدة من بعد . إنما دور العقل فيصبح المتقد لتلك الارادة . إن بعض العبرين عن « العقل » الواحد المزعم يقولون : « ماذا لديكم من علم ومن فن ومن صناعة ومن زراعة ومن تنظيم ؟ لا شيء ، والغرب لديه كل شيء ، فخذوا منه كل شيء ، فهو النموذج ، وهو العصر » . والعقل عندنا يكتشف عيالطات ذلك الموقف ، والأرادة تتخذ القرار : لن تتبع ثقافة الغرب : وسوف ننشئ ثقافتنا ، وفي المدخل الضروري إليها فلسفتنا ، والعقل ينفذ مقتضيات تلك الارادة السامية ، فيتشريع الفلسفة الجديدة ، والتنظيم الاجتماعي الجديد ، والعلاقات الاقتصادية الجديدة ، والقيم الجديدة في كل ميدان ، والروح الدينية الجديدة ، والفن الجديد ، والعلم الجديد ، ابتداء من مبادئ جديدة ، ويحاول في هذا كله أن يعيد خلق معانى لغة الضاد خلقا جديدا ما أمكنه ذلك ،

لتبتعد عن أصلها الصحراوى ، ولتستطيع مجابهة عالم التنظيمات المعقّدة ، وخطر الآلة ، وسرعة التغيرات في مختلف الميادين .

٧٧ — ان علينا في المشروع البداعي الأصلي (أى الفلسفي) أن ننزع عن كاملنا مشكلات تقليدية فارغة من الأهمية الحقة ، تنوء بها الدراسات الفلسفية ، وهي كلها تتبع عن خطأ وهم « الفلسفة الواحدة » ، وتظهر في الاستغراق في تاريفيات تسيطر عليها أسماء أفلاطون وأرسطو والفارابي وأبن رشد وديكارت وهيدجر .

وشأن المستغرق في هذه المسائل شأن « الغارق في شبر من الماء » حرفياً بحرف . إنما يتحتم علينا أن ننقيه إلى ابداعات الذات المصيرية في قديعها ، حين خلقت الحضارة خلقاً والسياسة والدين والأخلاق والفن ، وفي حديثها ، إلى المسائل الجوهرية في التراث الإسلامي ، بعيداً عن أحابيل لعبة الفلاسفة أو المقلسين المزعمين ، وكذلك ، وعلى وجه أخص وأخص ، إلى أهم مشكلات المستقبل : الإنسانيات ( ومن خلالها معرفة الإنسان و فعله وعلاقته بالوجود ) ، والصلة مع الطبيعة ، والموقف من الآلة ( وهي الخطر الأعظم لو كنتم تعلمون ) ، ومشكلة صراع الأجيال ، وصراع المرأة مع الرجل . ولتكن موقفنا واضحاً : نحن لا نقول : أهملوا الماضي ! فما أبعد هذا عنا ، بل نحن نقول : لمن يُعرف كل الماضي ، على أدق وجه ،

ولكن لنقدم ما خلصنا على ماضى غيرنا ، ولنبدل من نظرتنا  
إلى منزى ماضى الآخرين تبديلا ، ولننهم بالمستقبل أضعاف  
ما ننهم بالماضى .

٧٨ - وإذا نظرنا إلى ما يجب على اتجاه الابداع  
الأصولى الجديد أن يتفرغ لبحثه ، بعد وضع مقدمات  
المدخل المضارى إلى أصولياتنا (فلسفتنا) الجديدة ، فإنه  
التعرض لمسالكتين لا ينطلى فى بيان أهميتها الجارفة :  
تحديد المصطلح الفلسفى الجديد ، ناقضين عن كواهلنا  
غضف النموذج الفربى ، ومراجعين للمصطلح الفلسفى في  
لغة الضاد ، ناظرين إليه نظرتنا إلى مستودع موضوعى  
(بصرف النظر عن أهميته التاريخية ) ، وناحتين من  
الألفباء مصطلحاً أصولياً جديداً تماماً ، وتحديد مواقف  
واسحة متزنة من المشكلة التى نسميها مشكلة « التراث  
المراجع » . فلنحن ، حين نريد أن نبدأ مما نسميه « الصفر  
المذوجي » ، نفعل ذلك عنديجاً ، وعلى مستوى التصور ،  
ولكنتنا ، بشراً ، لا يمكن أن نبدأ من « صفر مطلق » حضارياً .  
فما التراث الذى ينطلق منه ؟ وإلى أى حد ؟ وعلى أى  
وجه ؟ ومن منظورنا القومى الذاتى ، فإن لدينا تراثين  
كبيرين : التراث المصرى ( بتشعباته ) ، والتراث الإسلامى .  
وعلى مستوى الإنسانية المستقبلة ، يكون علينا تحديد  
ما يكون عليه أمر المؤقف من تراث أهم حضارات البحر

المتوسط وما تولد منها ، من ناحية ، ومن تراث حضارات  
جنوب آسيا وشرقها ، من ناحية أخرى .

٧٩ - ومن نافلة القول أن وضع العقول على خط اتجاه  
الابداع الثقافى والأصولى الجديد يتطلب ، من بين ما  
يتطلب :

- تعديل برامج التعليم وطراائفه تعديلاً جذرياً .
  - تغيير برامج الجامعات وهيئات البحث من برامج  
تتركز على المنظور الغربي إلى أخرى محورها  
الذات القيمية .
  - التهيئة المادية لأدوات المعرفة والبحث .
  - تنمية الطلابية الابداعية بشربها تنمية قصدية .  
ولانستطيع التفصيل في هذا كله في هذا المجال .
- ومن المهم - جوهرياً - أن تتبع اتجاهات نفسية  
وعقلية تحمل محل اتجاهات القائمة ، التي تتمحور حول  
فكرة « العبودية » في كل شيء . وهذه بعض اشارات الى  
اتجاهات جديدة تتمحور حول « الحسنية » ، ومن ثم  
الابداع :

- النظر إلى الواقع من أمام وبأعين مفتوحة .
- الروح النقدية .

- روح المثابرة في إطار النفس الطويل .
- احترام المعرفة لذاتها والنظر إلى قوة الفكر بوصفها سلطة فوق كل السلطات الاجتماعية .
- روح التضحية والأخلاص عند المشغل بالفكر .
- عبداً تعددية الفكر ونسبته ومرؤنته .
- اتجاه ارادة التمايز مع ارادة التوافق مع الآخرين في الوقت نفسه .

ومن البين أن هذه الاتجاهات تعارض اتجاهات سائدة يبننا ، وهي على الضد منها تماماً .

٨٠ - والآن ، ماذا تريد ؟ نحن ، بوصفنا جماعة قومية ، نريد أن نحدد لأنفسنا بأنفسنا رؤية للأصول والغايات ، أي فلسفة أو أصوليات ، تحدد لنا الطريق ، بما يصنع نفمة أساسية في كل مناحي الحياة ، يجعل منها وحدة واحدة متسقة من خلال التعدد والاختلاف . وبعبارة أخرى ينبغي على الابداع الفلسفى المصرى أن يقدم لمصر خطة لحضارة التى لم تقدم الى اليوم فى حسم ووضوح وتفصيل ، ومن خلال هذا أن يهنىء لتكوين الجماعة القومية الأمم لكل الناطقين بالعربية ، ومن بعد هذا كله أن يهنىء للحضارة الإنسانية حقاً .

اننا نريد الكرامة لا الخضوع ، الذاتية لا التبعية ،

الأمن والقوة لا الضعف والضياع ، القيادة لا الانقياد ،  
السيادة لا العبودية ، أن نكون أنفسنا ، أن نسمهم في إنقاذ  
العالم . ولن يتوافق هذا كلها أو شيء منه الا بفلسفة  
(أصوليات) ابداعية تعرف كل شيء وكل الآخرين ، ولكنها  
تكون هنا ، وتتحدث باسمنا ، ومن أجل أهدافنا . إن بداية  
كل خطة هو وضوح الأصوليات ، ولن يقدم أصولياتنا  
الجديدة الا الأحرار من كل تبعية ايا كان مصدرها .

## الهوامش :

- (١) نقصد دراسة الاستاذ الدكتور عثمان أمين بعنوان : « رائد الفكر المصري » ، وهي أولى وأدق دراسة عن فكر الشيخ محمد عبده ، بصرف النظر عن الموقف من تأرييلاتها لذلك الفكر ونصولها .
- (٢) انظر مقدمة ترجمتنا لكتاب « الطبيعة والاغريق » . تأليف ارهين شرودنجر ، مجموعة الالف كتاب ، دار النهضة العربية ، القاهرة ، ١٩٦٢ ، ص ٧ .



## أزمة المهمشة الغربية : توصيف وتأصيل

### أولاً : مقدمات :

١ - الغرب هو الخصم الدائم ، وهو اليوم ، مثل أمس وأمس الأول منذ حملة بونابرت ، الخطر الداهم ، وهو المصدر الكامن المستمر للعدوان علينا منذ الاسكندر المقدوني . هذا هو الادراك المصري الأساسي منذ مائة عام ، ولكن أحياناً ما تفطىء عليه الشوائب الخادعة أو أراده بعض أصحاب المصالح في الفوز ببعض فتات مائدة الغرب ، فيزيثونه (أي الغرب) لنا ، ولكن الفكر الصريح

لا ينخدع ، وينبغي عليه ألا يخدع ، ومن واجبه وضع  
النقاط فوق الحروف . وهذا هو هدف هذه السطور : جلاء  
حقيقة الغرب في هذا العصر ، بوصف أزمته التي تخفى  
على كثير من الأفهام ، ثم بتأصيل هذه الأزمة ، أى ببردتها  
إلى أصول ووضعها على هيئه شبه منطقية .

٢ - إن هذا الحديث دعوة للتأمل ولإعادة التأمل ،  
في ظل الأخلاص والشجاعة والجسارة واطاعة مطالب  
الروح النقدية . إنه دعوة للتأمل والتفكير التأصيلي ، أى  
ذلك التأمل الذي يدرك الكل ويحاول النفاذ إلى الأصول  
والمبادئ من خلال الظواهر الجزئية وتلك الخادعة ، بل  
هو على الأدق دعوة إلى إعادة التأمل ، لأن موضوع  
طبيعة الغرب وطبيعة علاقتنا به موضوع منه الكثيرون ،  
ومنذ جداً العظيم رفاعة الطهطاوى إلى اليوم ، لا لشيء  
إلا لأنّه موضوع حيّة ، ونرى أنه قد يكون على الأصح  
موضوع حياة أو موت ، لأننا مهددون بالفناء ، كذات  
جمعية ، أو على الأقل بالانسحاق تحت أقدام السيطرة  
الغربية . إن إعادة النظر في جوهر الحضارة الغربية  
تتطلب الشجاعة العظيمة ، ولكنها الشجاعة التي يوجّبها  
الأخلاص . وعلى كل منا أن يسأل نفسه : من نخلص ؟  
إننا نخلص مصر والمصريين ، ونخلص لاعضاء التجمع  
الثقافي الجديد الذي يمتد من المحيط إلى الخليج مستخدماً  
لغة الضاد ، بل ونخلص لاعضاء الجماعة الغربية أنفسهم

ولبقيه أعضاء العائلة الإنسانية ، وهذا الأخلاص تحمل  
لمسؤولية النصح الرشيد والإشارة إلى المصالح ، وفي  
مقدمتها بقاء الذات . ولكن هذه الشجاعة التي يحتمها  
الأخلاص ، تتحوال إلى جسارة إذا ما كانت قعرض ما لا  
يريد الأكثرون أن ينظروا إليه ، بل أن يوجهوا إليه انتظارهم .  
 مجرد توجيهه ، بينما هو الواقع الحقيقي وما يحيطون به  
رؤاهم أن هو الا وهم وخداع . إنها جسارة الإعلان عن  
الاختلاف الجوهرى ، والاستعداد للمخلاف المبدئى ، مع  
الفالية . ولكن حين يكون ما في الميزان هو المصالحة  
العظمى ، فإن جسارة الاختلاف تصبيع واجبا حتميا وليس  
 مجرد ترف فكري تحدوه الرغبة في التمايز . وما تامله  
من قارئنا هو أن يتسلح بكل أدوات الروح النقدية ، التي  
تتطلب أول ما تتطلب إلا نظن أن ما عليه إفكارنا صحيح  
أبداً ومطلقاً ، إنما الروح النقدية تنطلق من مبدأ امكان  
صحة المفایر حتى يظهر الدليل .

٣ - إن الحديث عن الحضارات موضوع المؤرخ  
والمصالح الاجتماعية ولغيرهما ، ولكنه كذلك موضوع  
للمحبي الفلسفى . إن وظيفة الفلسفة ليست تقديم معارف  
عن بعض الواقع ، كما هو حال علم التواريخ أو علم  
الإنسان أو غيرهما ، وإنما هي تقديم نظرات شاملية  
أصولية ، وعلى ضوء هذه النظارات تفهم وتفسر ، ثم تحدد  
من بعد ذلك سبل العمل ونختار ونرفض ، ونريد ولا نريد .

وعلى هذا ، فان ما نقدمه هنا ليس عرضاً تارياً ولا دراسة انتروبولوجية ، وانما اطار عام للتفصير وطريقة للنظر تستطيع تسلیطها على عشرات الواقع والمظاهر ، فتتخدّ معنى جديداً على ضوء الاطار الشمولي التأصيلي العام الذي نقترحه .

٤ - ان ما تضمنه الفلسفة في هذا البحث على المستوى المنهجي او ما قبل المنهجي ، هو رفض الموضوع الزائف الذي يوحى الى الاكثرين بأن الفسق قوى قوة هائلة ، وبما يؤدي الى وجوب الخضوع له ، او على الاقل السير على طريقه .

٥ - ونحن نعترف ان موضوع توصيف ازمة الحضارة الغربية وتاصليلها موضوع خلافي ، ليس فقط لأنه يتناول عدداً ضخماً من الظواهر جملة واحدة ، بل وكذلك لأنه ينتمي الى تنبؤات لا سبيل الى التتحقق منها الا بعد عشرات من السنين وعشرين ، هذا فضلاً عن تدخل الميل الشخصية والأهواء والأمال . ولكننا نود أن توضع الأحكام على محك دروس التاريخ السابقة من جهة وادراك اوجه المصالح العليا من جهة أخرى ، ومن هنا أهمية اتجاه « الاخلاص » ، وهو وطني وآخلاقي وعلمى حما ، الذي اشرنا اليه عند مفتتح هذا الحديث .

٦ - ولعله من المفيد في هذه المقدمات أن نؤكد على

رفض توجهات « الروح القطعية » ، التي تؤدي إلى اعتبار أن موقفى أنا هو وحده الصحيح ، وهي من هذه الجهة تعارض الروح النقدية ، كما تؤدي إلى ظن أن موقفى أنا صحيح لوحده وإلى الأبد صحة مطلقة . بعبارة أخرى ، فاننا نود من القارئ أن يرفض يادى ذى بدء القول بالطلاق فى المعرفة ، فكل معرفة معرضة لأن تخطىء ، وكل معرفة معرضة لأن تجيء بعدها معرفة أوسع منها نطاقاً فتظهر جزئية في هذه الحالة ، وكل معرفة قابلة لأن توجد إلى جوارها معرفة مقابلة عن نفس الموضوع ولها نفس تصيب الأولى من دواعي الاحترام بـ « الدعاء الصحة » . فنرجو من القارئ أن يقبل ، من حيث المبدأ ، أن الأفكار المسائدة عن قوة الحضارة الغربية وأيديتها ، والتي تعارضها في هذا البحث ، أفكار يمكن أن تكون غير صحيحة .

٧ - ونخسّص وجهًا من أوجه القول بالطلاق في المعرفة ، هو القول بما يمكن أن نسميه « بالطلاق التاريخي » ، وهو يمس في الحقيقة المعرفة والواقع التاريخيين معاً ، ويؤدي إلى وهم أن القائم الآن قائم إلى الأبد . ( وتطبيق هذا على الحضارة الغربية هو وهم أنها الحضارة الخالدة لا تبدل لها ، وأن مبادئها وعلمها وآدابها هي وحدها المصائية .. الخ .. )

وعلى العكس من هذا فاننا نؤكد على ما يمكن أن نسميه

بعداً « التجدد التاريخي » ، لأن الواقع وحده ، فضلاً عن الاعتبارات النظرية ، تدل على أن التاريخ حامل بالجديد المختلف والشوري دوماً ، ولا ثبات الا على نحو مؤقت نسبي . وربما كان مبدأ التجدد التاريخي هذا وجهاً من أوجه مبدأ اعم هو مبدأ سيادة الشركة على العمال المنساني .

٨ - لابد من التأكيد ان أحد اهدافنا هو الامساك بالحقيقة ، لأن حالاً يقام على الحقيقة لا قيام له ، ولهذا شأننا لا نحاول في هذا الحديث ثبات وجهة نظر غريبة لأنها كذلك وبهدف التمييز ، بل نحاول تحري الحقيقة حتى وإن تكاسل الأكثرون عن القيام بذلك ، وقنعوا بالظاهر الذي تنشره الحضارة الغربية عن ذاتها ولصلحتها . وينتتج عن هذا نتيجة ذات أهمية : ذلك أننا سوف نهتم بوصف أزمة الحضارة الغربية وتأصيلها ، ولن نخلط هذا لا بقدتها ولا بالحكم عليها حكماً تقبيلاً ايا كان .

٩ - إننا نحاول تقديم طريقة للنظر في طبيعة الحضارة الغربية وطبيعة وضعها العاشر ( الذي هو وضع أزمة كما سترى ) ، ولكننا نعني أن هناك طرائق أخرى للنظر في طبيعة أزمتها ، توصيفاً وتأصيلاً ، ومن هذه الطرائق النظرية الماركسية في إطار النظرة الاشتراكية بعامة ونظريات مفكرين من أمثال اشنبنجلر وتوبين ، والنظر الدينى المسيحي ، وغيرها . ولكل طرائق النظر هذه قيمة

مساوية من حيث المبدأ ، ويكون التفاضل بحسب الشمول والتوافق مع الواقع وبمدى جوهرية النظرية ، فضلاً عن ثبات التطورات التاريخية اللاحقة لها أو عدمه .

١٠ - ونحدد من الآن المنظور الذي نأخذ به في النظر إلى ظاهرة الحضارة بصفة عامة : أنه المنظور العضوي ، الذي يعني إقامة مشابهة ، ولكنها مشابهة جزئية وتقترب احياناً من المجاز ، ما بين كيان الحضارة والكائن الحسي ، بما يؤدي إلى القول بأن الحضارة كيان كلّي ( وهناك من يرفض من البداية مذهب كون الحضارة كياناً من هذا النوع ) يولـد وينـشـأ وينـتـصـحـجـ ويـذـهـرـ ثم يـصلـ إلى اـنـمـةـ الشـيـخـوـخـةـ بما يـقـرـبـ بهـ إلىـ الانـهـيـارـ المؤـدـيـ إلىـ الموـتـ بالـضـرـورةـ طـالـ الـوقـتـ أـمـ قـصـرـ . ولا نأخذ بهذا المنظور إلا لأنـهـ بدـاـ لـذـاـ مـطـابـقـاـ لـوـقـائـعـ ظـهـورـ الحـضـارـاتـ وـاـخـتـفـائـهـاـ منـ جـهـةـ ، ولـقـدرـتـهـ عـلـىـ مـسـاعـدـتـنـاـ عـلـىـ فـهـمـ أـكـبـرـ عـدـدـ منـ ظـواـهـرـ التـطـوـرـ الحـضـارـيـ منـ جـهـةـ أـخـرىـ . ويـحـتـاجـ تـفـصـيلـ القـولـ فـيـ النـظـرـةـ العـضـوـيـةـ وـتـبـرـيرـ الـاخـذـ بـهـاـ إـلـىـ اـطـالـةـ وـاقـاـضـةـ لـيـسـ هـذـاـ مـكـانـهـ .

١١ - ونريد أن نؤكد من الآن على مبدأ التمايز بين الحضارات ، أي حق الحضارات في الاختلاف بدون اعلمه لواحدة على أخرى ، وهو ما يفترض تعدد تلك الحضارات ابتداء ، وعليه فانتـناـ نـرـفـضـ منـ الآـنـ وـهـمـ الحـضـارـةـ العـالـيـةـ الـواـحـدـةـ .

١٢ — لقد أكدنا من قبيل على فكرة الشمول والكلية ، وهي تعنى ، ضمن ماتتعنى ، ضرورة الاهتمام بشتى مظاهر الافتتاح الحضاري ، من سياسة واقتصاد وحرب إلى أخلاق وفکر وفن وعلم ودين إلى تفضيلات الروان الطعام وطرائق الملبس وقضاء أوقات الفراغ . ويعنى مبدأ الشمول والكلية كذلك أن هذه التعددية في المظاهر إنما تدل في النهاية على عدد أساس من المبادئ الجوهرية التي تحدد ما قد نسميه « بروح الحضارة » ، أي أساسها واتجاهاتها الأولية .

١٣ — ولابد من تأكيد مقابل : فالمتظر إلى الحضارة في شمولها وكليتها إنما يعني زمانياً ادراكها في خلال مسار طويل قد يبلغ المئات من السنين ، بل هو قد بلغ الآلاف منها في حالة حضارتنا المصرية القديمة . وعلى ذلك فإننا لا نهتم كثيراً في نظرتنا إلىحوال الحضارة الغربية لا بالجزئيات ولا بعدد محدود من السنين ولا بما يحدث هنا والآن ، وإنما ننظر إليها في مجلس تطورها جوانب وأزماناً معاً .

١٤ — ونعيد صياغة ما جاء في الفقرتين السابقتين من منظور مختلف بعض الشيء : فنان معالجتنا لموضوع أزمة الحضارة الغربية سيركز على العموميات وعلى المجموعات الكبرى وليس على الاستثناءات ولا على التفاصيل الجزئية .

١٥ - ان هدف تحرى الحقيقة والبعد عن المنظور التقييمي يفرض علينا ان يكون استخدامنا للمصطلحات استخداماً حيادياً ، وعلى ذلك فان مصطلحات من مثل « أزمة » و « برجوازية » وغيرها مستخدم بغير تلوين نقدى أو تقييمي ، فضلاً عن التلوين الانفعالى الذى يظهر على الفصوص فى المصطلح الماركسي التقليدى ، بما يؤدى إليه من ازدراء أو تمجيد .

١٦ - نقصد بمصطلح « الحضارة الغربية » ما كان يسمى من قبيل باسم الحضارة « الأوروبية » ، وذلك نظراً للتواتر الجغرافي الذى تعددت قارة أوروبا بالمعنى الدقيق . ونقصد « بالغرب » ، ليس المفهوم السياسى الذى كان سائداً منذ نهاية عاصى باسم « الحرب العالمية الثانية » ، والمذى كان يشير إلى غرب أوروبا وأمريكا على أنه « الغرب » ، وإلى شرق أوروبا على أنه « الشرق » ، بل نقصد المفهوم الحضارى الجامع الذى يغطى المساحة الجغرافية الممتدة من جبال الأورال ( وهى الحدود الطبيعية لروسيا ) حتى الشواطئ الغربية لامريكا على المحيط الهايدى . وقد كان موقتنا دوماً ، ومن قبل التغيرات الجذرية التى شهدتها الاتحاد السوفيتى وشرق أوروبا منذ ١٩٨٩ م . فطالعاً ، ان الحضارة الغربية تعمد من الأورال الى الامريكتين والى استراليا ، رغم ان قلبها انما كان يقوم فى أوروبا وخاصة فى غربها بعد جنوبها ، ولكن تغير مراكز القوى انما هو

دال بذاته على بعض جوانب أزمة تلك الحضارة ، على  
ما سنرى .

١٧ - ان دراستنا لطبيعة الحضارة الغربية تقوم على  
خلفية مقارنة مع عدد من الحضارات اتيح لنا دراستها  
والاقتراب من فهمها بحكم الوان من التخصص : وهى  
الحضارة المصرية القديمة ، الحضارتين اليونانية  
والرومانية ، والحضارة الإسلامية . ورغم أن اتصالنا  
بغير هذه الحضارات جزئي وغير متعمق ، الا ان هذه  
الحضارات الأربع ، مضافا إليها حضارة أوروبا المسيحية  
التي اتصلنا بدراستها بعض الشيء ، هي التي تهم وحدها  
حينما يكون المرء بصفته فهم طبيعة الحضارة الغربية .

١٨ - ومن أهم المواقف التي نفضل تنبيه القارئ الى  
اتخاذنا لها من الآن ، وأن كنا سنعود الى تبرير هذا الموقف  
من بعد ، إننا نرفض وهم « العصر الواحد » الذي يقع في  
خطئه الأكثرون حين يظنون إنما نعيش مع الحضارة الغربية  
في عصر واحد ، ويقولون « العصر الحديث » بغير تمييز ،  
 بينما أقل المقبول هو أن يقال إنما نعيش في « وقت واحد » ،  
 وحتى هذا القول قد لا يكون دقيقا كل الدقة ، لأنه ليس هناك  
وقت مطلق : الا تمر ساعة ، هي الساعة ذات السنتين  
دقيقة ، ولكنها ليست نفس الوقت لمسافر من قطر الى قطر  
وطائب يمتنع وعاشق ينتظر معشوقه وصياد يتظاهر

## فريسته وطبيب جراح ومريض يخضع لجراحة دقيقة ونائم يتناول كسلًا؟

١٩ - إننا نحاور النظر إلى الحضارة الغربية بغير تمجيد وبغير استنكار معاً ، كما أشرنا ، وينتتج عن هذا ، أو يتصل به اتصالاً وثيقاً ، إننا لا نستطيع ، ولا ينبغي ، أن نقول أن حضارة الغرب « أحسن » من غيرها أو « أسوأ » ، فهي ليست أحسن منا ، كما إننا لستنا أحسن منها ، وكلما القولين الأوليين سواء في خطئه . إننا نقول بالتساوأة بين شتى الحضارات ، من أعظمها قوة إلى أيسرها قدرة حربية ، من أطولها عمرًا إلى أقصرها حياة ، ولا سبيل عندنا إلى أن نقول أن الحضارة الغربية ذات الحول والطول « أحسن » أو « أفضل » من حضارة أصغر قبائل الأمازون أو استراليا . والأساس في هذا أن التقييم فعل ذاتي ، وكل تقييم يعتمد على معيار مختار ، فمن سيفضح هذا المعيار ؟ بعبارة أخرى : من له الحق في أن يحكم على الآخرين ابتداء من اختياراته هو ؟ بل قل : من ذا الذي له الحق أن يكون حكماً وطرقاً في القضية في وقت واحد ؟ ذلك أن القول بأن حضارة « أحسن » من غيرها يعني اختيار أو ضماع تلك الحضارة لتكون معياراً للحكم على غيرها ، وهو أمر يظهر خطره إذا طبقناه على العلاقات بين الأفراد ومحاولة تقييمهم ابتداء من واحد منهم على التعبيين . ومن جهة أخرى ، فإن هذا لا يعني عدم وجسود فروق بين

الحضارات من حيث القوة او التأثير او البقاء او الفن  
او غير ذلك من اضداد هذه الصفات .

٢ - وننهي هذه المقدمات بالاشارة الى ان من اول اهدافنا محض اثارة المشكلة والدعوة الى التأمل حولها . كما ان فعل الفحص الذى سنقوم به في الصفحات التالية قد لا يقل أهمية بذاته عن النتائج التى سوف نتوصل اليها ، اذا ما توصل على الأقل الى اقناع القارئ الناقد ان وضع الحضارة الغربية ليس تماما على ما يبدو عليه في ظاهره وفي روعي قادتها وأوهام الخاضعين لها ، على نحو او آخر ، في ميدان واحد او في سائر الميادين .

### ثانيا : أهمية الموضوع :

١ - ان تناولنا لموضوع ازمة الحضارة الغربية ليس تناولا « معرفيا » ، اى يقصد احراز معرفة لأجل العلم بها وحسب ، بل هو تناول « فلسفيا » ، وبالتالي فإنه من اجل الحياة وتوجيه الفكر . فما أهمية هذا الموضوع ؟ انتا تعتقد ان تناوله والوصول بشأنه الى اتفاق وطني وقومي عام ضرورة لازمة في وضعنا الحضاري ، بل هو مقدمة ضرورية من مقدمات اقامة ثقافتنا الجديدة ، فضلا عن كونه مقدمة أساسية نحو بناء فلسفتنا المصرية الجديدة ( والتي ستكون بدورها تأسيسا لفكرة الثقافة المشتركة لبلاد لغة الضاد ) . انتا تبدأ من منطلق اساسي : انتا تبني

ثقافة جديدة وحضارة جديدة تماماً ، تختلفان في نفس الوقت عن حضارة الغرب وثقافته وعن حضارتنا وثقافتنا السابقتين ( وليس هنا مكان تأسيس هذا المنطلق وتبريره وتفصيل القول فيه ) . ولكن الغرب هو الذي يتسمى على أحوال أقطار الكرة الأرضية اليوم ، ولذلك فإنه يعوق قيام ذاتيتنا الجديدة ، فضلاً عن نجاحه الكبير في اتخاذ مروجين لسيادته من بين صنوفنا ، وهذه الأهاقة ، التي قد تؤدي إلى انحساقنا تحت أقدامه بل والتي فنّاثنا كذات حضارية ، تشكل أزمة عظمى نعيش فيها وإن لم يدرك ذلك البعض منها ، أو لم يدركوه على هذا النحو على هذا التحديد .

في ظل هذه الأزمة العميقـة الشاملـة ، وجب أن تحدد طبيعة الخصم ومصدر الخطر ، للتعرفـه على حقـيقـته ، لتنـتـبهـ إلىـ الأـخـطـارـ وـلـتـنـتـبهـ إـلـىـ الـأـوـهـامـ التـيـ يـنـشـرـهـاـ هـوـ ، وـبـرـوجـهاـ لـهـ أـعـواـنـ مـجـنـدـونـ أـوـ مـقـطـوـعـونـ وـهـمـ لـاـيـدـرـونـ .ـ آـنـ مـسـتـقـبـلـنـاـ فـيـ خـطـرـ ،ـ بـلـ وـمـسـتـقـبـلـ الـبـشـرـيـةـ نـفـسـهـاـ .ـ

٢ - إن من نتائج هذه الدراسة ادراكاً جديداً للعقل الحضاري الذي نتحرك في إطاره ، وسوف نرى أنه يقترب على قبوله ، أو رفضه لمن شاء ، نتائج ذات أهمية عظيمة ، لأن قبول القول بأن الحضارة الغربية في أزمة ، وأن هذه الأزمة ستؤدي بها إلى التفسخ والانهيار ، يؤدي إلى وجوب اتخاذ اختيارات حضارية جوهرية وإلى اتخاذ مواقف فلسفية جذرية .

٣ - أن الذى يجعل من وضع هذا الموضوع فى بؤرة التأمل من كل نوع أمرا ضروريا هو الخطر الشامل الجاسم للسيطرة الغربية على شتى أمورنا . إن هذا الخطر أصبح حاضرا وماثلا منذ عام ١٧٩٨م، وما اندر الفترات التى خفت فيها تلك السيطرة، ولا نقول اختفت، ولكن الشاهد أنها تميل إلى التأكيد والرسوخ والاتساع، والى اكتساب عدد هائل من العملاء الراعين وأولئك المتطوعين وأولئك المتوجهين والسدج ، في السنوات العشرين الأخيرة بخاصة ، وشاهد على ذلك الحضور الغربي العسكرى الذى لم يسبق له مثيل قريباً هنا في الخليج بمناسبة غزو حكام العراق للكويت، ذاهيئه عن السيطرة الاقتصادية على مصر وغيرها والسيطرة الإعلامية والفنية والثقافية بعمامة ، تحت اسماء ودعوى لاينبغى أن تخفى حقيقة ما وراءها . إن الوطنية والقومية تقول برفض السيطرة الغربية ، وسيساعد موقفها (أى الوطنية والقومية) أن نفطن إلى حقيقة موقف الغرب في هذا العصر ، وسيكون هذا مؤدياً ليس فقط إلى القاء هذه السيطرة الأجنبية البغيضة عن أكتافنا والقضاء عليها، بل وكذلك إلى إثبات سيادتنا الحقيقية .

٤ - وسيب حيوى آخر للاهتمام بموضوعنا هذا : إن أزمة الغرب ، المدية إلى ما يمكن أن نسميه « بأمراض الشيخوخة الحضارية » ( باستخدام محايد لكلمة « مرض »)، يمكن أن يصيبنا بسببيها تصيب من تلك الأمراض ، لو لم ننتبه جيد الانتباه إلى طبيعتها من حيث هي كذلك ( ومن

أظهرها للعيان واقتربها مثلاً ظاهرة الجيش الاستهلاكي وسياسة روح العنف وسيادة الروح المدوانية بازاء كل شيء ) . بعبارة أخرى : ما يصيب الغرب يهمنا لأنه تهديد لنا نحن أنفسنا . وقد يقول البعض ( من رضيع لبان الثقافة الغربية على ما ذكره ورفض التفكير على غير طريقتها المعتادة ) إن العصر واحد وهذه ظروف العصر وعليها مجابتها كما يجاهها القائد الحضاري الذي هو الغرب . ونحن نرفض مفهوم العصر الواحد ، وفي المقابل ندرك بوضوح شديد أن شتى الحضارات وسائل الأمم اليوم « تقف جمِيعاً على مركب واحد » ، كما يقال ، أي أن ما يصيب غيري قد يصل إلى والتاثيرات متبادلة ، ولكن الذي تؤكِّد عليه هو أن كوننا جميعاً على مركب واحد لا يعني على الأحسن أن الحضارة الغربية ليست في أزمة عميقة ، ويهمني كثيراً أن أدركه شتى أبعادها لأبعد احتمالها عنـ، أنا الحضارة الجديدة الناشئة ، والتي ربما ستكون المهددة للعالمية الجديدة الحقة وحدها . فهي خسارة لأهل الغرب أنفسهم إلا ندرك حضارتهم في هذا العصر على حقيقها وضعها .

٥ - ونشير هنا سريعاً إلى أن ما يظن أنه قد تحقق اليوم من « عالمية » شاملة إنما هو عالمية زائفة ، لأنها تدْعى وحدة الكورة الأرضية لأول مرة ، بينما الحقيقة إنها لا تعنى إلا امتداد اليد العسكرية والسياسية والسيطرة الاقتصادية

والمثقافية للحضارة الغربية لتحول إلى كل أجزاء المعمورة ، أو قل أن العالمية الراقصة لا تعنى إلا كون شتى بلدان الأرض قد أصبحت سوقاً تباع فيه منتجات الغرب ، ولا يسمح لأهلها بأن ينتجو وانما أن يستهلكوا وحسب ( وانظر إلى خيانة تحطيم البنية التحتية للصناعة ، بل وللزراعة ، المصرية في العهود الأخيرة ، حتى أصبح الفلاح المصري يستورد الجبن والبيض فضلاً عن القمح ) . أما ما نتحدث عنه كامكان في المستقبل غير المنظور فهو العالمية الحقيقة التي تشارك في صنعها كل أمم الأرض وشقي حضارتها ، وبعد بناء حضارتنا الجديدة ، حتى تكون لنا يد طولى تناسب مكاننا في صنع العالمية الجديدة الحقة ، وعلى أساس من العدالة والمساواة مع شتى الأمم ، وبعد ادراك الغرب أنه حضارة بسيط التحلل ، وأن اصراره على زعم قيادة شتى الشعوب كلهيل بعض الجميع على شفا الجحيم .

ومن الواضح أننا تميزنا حاسماً ما بين «حضارة الغرب» كتنظيم وبين أهل بلدان الغرب ، فهم بشر مثلنا ، منا ومنهم الصالح والطالع ، ولذا معهم كأفراد علاقات شتى ، ولا نريد لهم إلا الخير كما نريد لأنفسنا .

٦ - ولاشك أن معالجة أزمة الغرب على نحو تأصيلي قمينة لأن تخضعنا على الطريق الصحيح لادراك الاختلاف النوعي العميق ما بين أزمنته وأزمنتنا . وبایيجاز شديد

نقول : ان أزمة الغرب أزمة شيخوخة وتحمل وأزمتنا أزمة  
نشوء وبناء .

٧ - أشرنا في النبذة الرابعة السابقة الى أننا جميعا،  
نحن والغرب ، « على مركب واحد » ( بسبب ثورات  
الاتصالات والمواصلات والمعلومات وغيرها ) ، والتي أننا  
نرفض في نفس الوقت فكرة « العصر الواحد » . ويمكن  
أن نعيد صياغة هذا الموقف على نحو موجز : أن أزمة  
الغرب تهمنا كثيرا ( لأننا « على مركب واحد » ) ، ولكنها  
لا تخصنا لأنها ليست أزمة ثقافتنا الوليدة ( ومتغيرة  
الخطى في الواقع بسبب الغرب نفسه الذي يقف لخطرها  
بالمراصد ) ، ولا هي أزمة امتنا ، ولأنهن مستولون عنها  
على أي نحو ( لأن العصر ليس واحدا ، بل للغرب عصبه  
ولنا عصونا ، وأن كان الاثنان متزامنين وحسب ) .

٨ - ومرة أخرى نؤكد على أن الهدف في هذه الدراسة  
ليس التنديد ، بل هو الفهم ثم تعبيد الطريق للإشارة الى  
مخرج لنا من الخطر الغرب .

### ثالثا : تحديدات وتعريفات أساسية :

١ - استخدمنا فيما سبق ، وسنفعل فيما يلى ، وبكثرة،  
مصطلحى « الحضارة » و « الثقافة » . ونقترح التعريف

التالى لمصطلح « الحضارة » : « هي كل متاجنس من الظواهر الاجتماعية ( أي تلك الظواهر التى تنتج عن اجتماع الإنسان ) يلتف حول عدد من القيم الأساسية ويتميز بالوعى بالانتماء الى بقية مشتركة ، وقد يضم أمة واحدة أو عدداً من الأمم » . وينتتج عن هذا التعريف فرض نعم كون أية حضارة أنها حضارة « المطلقة » ( وهو ما تزعمه الحضارة الغربية لنفسها ) . فلا يوجد مطلق بين الحضارات ، ولا توجد حضارة مطلقة . ونلاحظ أن كل حضارة ، منظوراً إليها من نظر أعضائها تزعم لنفسها أنها خالدة ، ولكن حكم قانون الحياة والموت ، كما نرى من شواهد التاريخ ، ينزل كالسيف ، ولا يرحم حتى تلك الحضارات التي تدعى أنها ذات ميلاد وهي .

٢ - كثيراً ما يتداخل استخدام مصطلحي « الثقافة » و « الحضارة » ، وهناك خلاف مستمر على خط التمايز بينهما ، ويحدث أن يستخدم أحدهما مكان الآخر . ولكن « الحضارة » أعم من « الثقافة » ونقترح التعريف التالي للثقافة : « هي مجموعة التصورات والتقييم التى تحدد التوجهات الفكرية والشعرية لمجتمع ما » ، وقد يشمل أيضاً : « وانتاج ذلك المجتمع فكراً ( يأعم المعانى المفكرة بما يشعل الدين والأخلاق ) وفناً الجسد لتلك التصورات والقيم » .

٣ - من المهم أن نفصل بعض الشيء في المضمن

الذى يبدو لنا من وراء كلمة « الغرب » ، أن كل حضارة كائن ممقد التركيب متعد العلاقات فى المكان وخاصة فى الزمان . والحضارة الغربية كانت تسمى إلى وقت قريب بالحضارة الأوروبية ، سواء عند أهلها أو عند أهل الحضارات الأخرى ، وعلة ذلك أنها فى محل الأول نتيجة نشاط شعوب هذه القارة ، ولكن امتداد الهجرة الأوروبية خارج أوروبا وتوطنها فيما سُمِّي باسم الأميركيتين وأستراليا وغيرها من الأماكن ، وعلى الأخص قيام المجتمع الذى استقر فيما عرف باسم الولايات المتحدة الأمريكية ، وتوليه دوراً قيادياً علا بالتدرج منذ ١٩١٤ ميلادية وخاصة منذ ١٩٤١ ( سنة اشتراك تلك الدولة فيما سمعته الحضارة الغربية « بالحرب العالمية الثانية » ) ، كل هذا أدى إلى الشعور بالتصور باسم « الحضارة الأوروبية » ، والتى ان يستخدم مكانه اسم « الحضارة الغربية » ، التى تصبح منطقة امتدادها الرئيسية إذن هي أوروبا من جبال الأورال حتى المحيط وأمريكا الشمالية إلى جانب المناطق الأخرى التى تأتى فى المرتبة الثانية أو الثالثة . ومهما يكن من أمر ، فإن « توابع » الحضارة الغربية خارج أوروبا إنما تنتمى بشرياً وثقافياً إلى أوروبا وتنطبق عليها مؤشرات المكان الذى ساهمت فى تحديد مصائر تلك القارة . وربما كانت المنطقة الخامسة فى نشأة حضارة أوروبا هي جنوبها المطل على البحر المتوسط ، ليس فقط لأن البحر المتوسط شهد ميلاد اليونان وروما ، بل وكذلك لأنه هو

الذى يربط أوربا بآسيا ، تلك القوة الهائلة التى خرج منها ركن جوهري جدا من أركان الثقافة الأوروبية الا وهو الديانة المسيحية . وهكذا فإن مطلق الامتداد المكانى والثقافى لأوربا هو أولا حوض البحر المتوسط ، ومع ذلك فإن الحضارة الغربية أخذت حدثا فى الارتكان إلى امتداد مكانى نحو الشرق ( شمال آسيا ) والغرب ( الامريكتان ) ، ولهذا بعد المكانى الجديد أهميته الاقتصادية والسياسية الواضحة .

كان هذا عن بعد المكانى للحضارة الغربية الحديثة . أما عن بعد الزمانى ، وهو أهم فى نهاية الأمر ، فإنه يعود ، إذا قصرنا حدثنا على العصور التاريخية وتركنا فترة بربرية الشعوب التى سمعت فيما بعد بالأوروبية . يعود هذا بعد الزمانى إلى اليونان أولا ثم إلى روما . وعن اليونان أخذت الحضارة الغربية أهم أسس تكوينها العقلى والفنى : أخذت الفلسفة والعلم والأدب والفن وأخذت أيضاً تراث اليونان السياسى وخاصة فكرة الديمقراطية (أى حرفيماً باليونانية « حكم الشعب ») ، كما أخذت من روما عناصر سياسية أخرى أهمها فكرة التنظيم الامبراطورى وعلى الأخص القسانون الرومانى الذى لاتزال تأثيراته واسعة في التشريعات الغربية عامة وفي وسط أوروبا خاصة . على أنه ينبغي لنا أن نضيف بعد ذلك من اليونان : ذلك هو مصر . فالحضارة المصرية كانت أكثر

حضارات البحر المتوسط تأثيراً منذ قيامها التاريخي في الألف الرابعة السابقة على الميلاد (على الأقل) حتى قيام الحضارة اليونانية في المائة التاسعة ق.م. وهي قد أثرت ببعد تأثير على اليونان وخاصة هنا وعلما ، وهي بهذا ، من خلال اليونان ، أحد العناصر المقومة للتراجم الأوروبيين . بعد اليونان وروما ، تأتي الديانة المسيحية التي نشأت في فلسطين ، ولكن تحت تأثير حضارات الشرق الأوسط بصفة عامة وخاصة حضارات سوريا ومصر ، وغزت قلوب اليونان وروما ثم برابرة أوروبا الوسطى الذين كانت هي السبب الأساسي في جعلهم « يتحضرون » شيئاً فشيئاً ، إلى جانب التدخل السياسي والعسكري الروماني . وقد أصبحت المسيحية هي عماد كيان الشعوب الأوروبية بعد انهيار الامبراطورية الرومانية الغربية تحت أقدام الفزاعة البرابرة الجرمان النازلين من الشمال ( ٤٧٦ ميلادية ) وحتى القرن الثالث عشر الميلادي ، حين تبدأ سلطة الكنيسة في الانهيار وتبرز بدائيات ما سيسمى عصر « النهضة » الأوروبية والتي سيكون من أهم معالمها العودة إلى دراسة اليونان والرومان باعتبارهم أسساتذة العقل الأوروبي ، ولاتزال « النزعة الإنسانية » في الحضارة الغربية حتى اليوم تعنى العودة إلى قيم الحضارة اليونانية بوجه خاص . وهكذا ، فإن الامتداد الزماني للحضارة الغربية يعود إلى هذه العناصر : الحضارة المصرية ، اليونان ، الرومان ،

والمسيحية ( وعن طريقها حضارات الشرق الادنى بصفة عامة ) .

وهناك عوامل هائلة تجعل من الممكن التحدث عن « حضارة غريبة » بصفة عامة تمتد من جبال الأورال حتى المحيط الهادئ شرقا ، واهم هذه العوامل العامل الجنسي والعامل اللغوي والعامل التاريخي ، إلى جانب العاملين الثقافي والديني الذين أشرنا اليهما . وكل هذه الشعوب تتسمى إلى ما يسمى « بالجنس القوقازي » ( مع بعض استثناءات نادرة ) ، كذلك فإنها تتبعن ( مع استثناءات نادرة أيضا ) إلى نفس المجموعة اللغوية التي تسمى مجموعة اللغات « الهندية - الأوروبية » . وربما كان عنصر اللغة هذا هو العنصر الحاسم في ربط اقسام الحضارة الغربية رغم الاختلافات السياسية الشديدة : بكل اللغات الموجودة هناك اليوم ( أو على التقرير ) تشتراك معا في خصائص مشتركة ، وكلها على الأخص متاثر في المصادر اليونانية واللاتينية . بما في ذلك مجموعة اللغات герمانية ومنها الانجليزية والألمانية . ولهذا فإنه ليس من النادر أن تجد مفكري الغرب اليوم يستشهدون بتصوص من شيشرون الروماني أو فلاطون اليوناني وكثيرا ما يتم ذلك باللاتينية نفسها أو باليونانية . أخيرا فإن كل التكوينات السياسية الأوروبية التي ظهرت في تاريخ أوروبا الحديث إنما نتجت عن الوضع السياسي لأوروبا في القرون

الوسطى ، وهذا الوضع هو الوريث المباشر للأمبراطورية الرومانية بل وامتداد لها ، بحيث أن بعض الخلافات السياسية ( مثلاً في وسط أوروبا وشرقها ) إنما هي وثيقة الاتصال بأوضاع أوربا خلال عصر تاريخها الوسيط وخلال خضوعها للأمبراطورية الرومانية .

#### ٤ - أهم خصائص الحضارة الغربية :

اليوم هو ابن الأمس كما أشرنا ، والمدقق في مظاهر الحضارة الغربية اليوم ، وفي مظاهرها الفكرى بشكل خاص ، يجد أن كل تلك المظاهر مرتبطة ارتباطاً حيوياً ببدايات الحضارة الغربية منذ عصر مايسمني « بالنهضة الأولية » : فلابد أن هناك اليوم من يعود إلى مكيافلى في ميدان السياسة والى هارتن لوقر في ميدان الدين والى نيكارت في ميدان الفلسفة والى مايكل انجلو وليوناردو دافنشى في ميدان الفن التشكيلي والى شكسبير في ميدان الأدب وغير ذلك . فمن الضروري إذن أن نحدد الاتجاهات العامة الأصلية للحضارة الغربية كل حتى نستطيع أن نحسن فهم اتجاهاتها اليوم .

ولعل أسهل الوسائل وأوثقها مما هو الاشارة إلى اختلاف تلك الحضارة عن الحضارة التي سادت أوربا قبل ذلك ، والتي سماها الغرب باسم حضارة القرون الوسطى المسيحية ، والتي تمتد من القرن الخامس الميلادى على

النحو من العوامل التي هيأت بدايات تقويض أركان الحضارة الأوروبية الوسيطة منذ القرن الثالث عشر ما هو ديني وما هو اقتصادي وما هو سياسي . فقد أخذت السلطة البابوية في الخسuff ، وتتجزء هذا الاتجاه بانفصال البروتستانت مع مارتن لوثر عن كنيسة روما ، كما بدأت طبقة من التجار تزداد ثراء وقوة وخاصة في إيطاليا ، وذلك على حساب الكنيسة من جهة والنبلاء الأقطاعيين من جهة أخرى . أخيراً أخذ الملوك ، في غرب أوروبا على الأخص ، يتعلمون نحو استقلال حقيقي عن الامبراطور германى وعن السلطة البابوية ، وهو ما يسمى باتجاهات القومية ، التي كان اظهراها القومية الفرنسية والإنجليزية . وقد أدى كل هذا مما إلى تغير مطرد في العقلية الأوروبية التي أخذت تهجر الاهتمامات الدينية شيئاً فشيئاً ، حتى أصبح سادة المجتمع ليسوا هم رجال الدين بل أصحاب المال والتجارة ، وأخذ العلماء يتوجهون ببحثهم نحو الطبيعة ذاتها مبتعدين عن «سلطة الكنيسة» (التي كانت تقوم من الناحية الفكرية على التوراة والإنجيل من جانب وأرسطو من جانب آخر ) ، وجرقوا في نهاية الأمر على سبيل المثال على اعلان أن الأرض هي التي تدور حول الشمس وليس العكس ، كما كانت الكنيسة تؤكد مستندة إلى نصوصها المقدسة ، وأصبح اهتمام رجال الأدب والفن متوجهاً نحو اليونان والرومان يبحثون مؤلفاتهم ويقلدونهم

في اتجاهاتهم ، و خاصة في اهتمامهم المركزي بالانسان وليس بالالوهية ، وبهذا العالم الدنوي وليس بعالم آخر ديني ، كانت الكنيسة ترهب به الخواطر وتسيطر عن طريقه على النفوس . وما ساعد على هذا ، اى على تحديد العقول والقلوب من سلطة الكنيسة ، عاملان : الاول هو اختراع الطباعة في ١٤٤٠ م . وهي قد ساعدت على سرعة انتشار الأفكار وزيادة سرعة تقويض سلطة الكنيسة ، والثاني هو الكشف الجغرافي الذي أدى إلى نتيجتين : شراء جديد للتجار ، وبالذات ظهور طبقة اجتماعية قوية مؤثرة ( بدايات البورجوازية ) ، ثم شعور المفكرين بأن العالم أكبر مما كان يتصور ، مما ساعد على تقويض فكرة العالم المحدود الذي كانت تقول به و تستفيد منه الكنيسة .

وقد تحددت منذ عصر النهضة الاوربية ( من ١٤٥٣ حتى حوالي ١٦٠٠ ميلادية ) اهم معالم الحضارة الغربية التي اخذت في التأكيد مع مرور الوقت حتى اليوم ، ويمكن حصر اهم تلك المعالم فيما يلى :

١ - الاهتمام بحياة الانسان في هذا العالم .

٢ - الاعتقاد الديني لاينبغي أن يخضع الا لضمير المعتقد .

٣ - الاهتمام بسلطة العقل ضد سلطة الكنيسة .

٤ - العلم الطبيعي ميدان مستقل عن الاعتقاد  
الديني \*

٥ - التأكيد على أهمية الاستفادة من العلم : فالعمل  
هو الذي يوجه النظر ، ومن هنا كان الاهتمام  
بتكنولوجيا إلى جانب البحث العلمي الخالص.

٦ - المجتمع مكون من أفراد لكل منهم استقلاله ،  
ومن هنا الاتجاه نحو الفردية الشديدة .

٧ - الطبيعة لا نهائية وليس ، كما كانت الكنيسة  
تقول ، كالمكرة المحدودة تراسها الألوهية .

وبطبيعة الحال فقد ظهرت تيارات في الحضارة الغربية  
تمارس ضد بعض هذه الاتجاهات والتي درجة شديدة من  
العنف ( مثلا التأكيد على الجماعة ضد الفرد في الثورة  
السوفيتية ) ، ولكن هذا نفسه يؤكّد على الاتجاه المسيطر  
وهو الاتجاه الذي تقوم ضده الثورة ، ولو لاه لما قامت .  
ولعل أهم مراكز الاهتمام في الحضارة الغربية يتلخص في  
الكلمات التالية التي ينفي كل منها شيئاً له : الإنسان -  
الفرد - العلم الطبيعي - العمل - العقل - اللانهائية ،  
وتقابلها كلمات : الألوهية - المجتمع - الدين - المعرفة  
لأجل المعرفة - العقيدة - مفهوم الكون المحدود النهائى .  
نعم ، هناك عالم واحد بالمعنى الجغرافي والطبيعي ،  
ولكن ليس هناك عالم واحد بالمعنى الثقافي أو الحضاري ،

بل عالمين متعددة . ويمكن تجميع « العالم » أو « العالمين » الثقافية في المجموعات الأربع الكبرى التالية :

(أ) إطار الحضارة الغربية ( ومركزها أوروبا الغربية ، ولها جناحان هما أوروبا الشرقية وأمريكا الشمالية ، وتوابع منها أمريكا الجنوبية واستراليا وغيرها ) .

(ب) إطار المجتمعات التي كانت مشتركة فيما مضى في نطاق « دار الإسلام » ( وتضم قسمين كبيرين : المجتمعات الناطقة بالعربية وذلك غير الناطقة بالعربية . ومما هذا القسم الأخير غير متجانس ، على عكس القسم الأول ) .

(ج) إطار مجتمعات جنوب آسيا وشرقها ( وتضم ثلاثة أقسام ) :

- ١ - جنوب آسيا ومركزه الهند .
- ٢ - شرق آسيا ومركزه الصين وجناحه هما اليابان وكوريا .
- ٣ - جزر وبلاد جنوب شرق آسيا ، وهي تتدرج بين نفوذى القسمين السابقين .

(د) إطار المجتمعات الأفريقية .

وفي هذه المجموعات الأربع تقف الحضارة الغربية وحدها من حيث هي الحضارة المسيطرة والمكتملة النمو ، بينما تقف المجموعات الثلاث الأخرى معاً من حيث أنها جمعياً في موقف الدفاع ضد الحضارة الغربية يطرق شتنى، منها تقليد الغرب ذاته .

وليس أدل على الاختلاف بين الحضارات من اختلاف قيمها الأخلاقية والجمالية ، وتتنوع تصوراتها لطبيعة موقف الإنسان من العالم بصفة عامة : هل هو موقف هجوم عليه أم موقف محاولة التوافق معه ؟ هل يكون موقفنا من الطبيعة أن « نغيرها » و « تستغلها » ، أم أن نحترمها كما هي ؟ وما الأساس في اعتبار قيم الأشياء : هل هو الكم أم الكيف ؟ وما هدف الإنسان من تعاونه مع الآخرين ؟ استغلالهم واستجلاب « الربح » منهم أم مواجهاتهم ؟ إلى غير ذلك من المسائل الهامة ، التي نضيف إليها أخيراً . وليس آخرًا ، هذه المسألة : ما الإنسان ؟ هل هو شيئاً ، « روح » ، كما يقولون ، و « جسد » ؟ وفي هذه الحالة هل هما متساويان من حيث الأهمية ، أم لا يحدهما الأسبقية على الآخر ؟ أم أن الإنسان إنما هو كائن متكامل موحد واحد ؟ وإذا استعرضت سائر الحضارات القائمة والسابقة ، لوجدتها تختلف اختلافاً بينا فيما بينها حول هذه المسائل ، وكل حضارة ستتشكل في هذه الحالة « عالماً »

خاصةً بها له قواعده التي تختلف تماماً عن قواعد العالم الآخرين التي هي تلكم الحضارات المختلفة .

٦ - **تعريف مفهوم «الأزمة» :** تعنى باصطلاح «الأزمة» ما يلى : «الأزمة هي مشكلة وصلت إلى ححد الاستعصار» . فالمراقب الذي يتعرض لها الإنسان ، والمجتمعات كذلك ، يمكن تسميتها بالمشكلات من حيث أنه يكون هناك في كل موقف هدف يراد بلوغه وعوائق تقف دونه ، وسلوك الإنسان هو محاولة لبلوغ الهدف بالتغلب على العوائق . وبهذا المعنى ، فإن حياة الإنسان يأسرها سلسلة متصلة متداخلة من فقدان الاتزان ثم استرجاعه ، وهكذا دوامًا . أما حين يصل المرء أو المجتمع أو الحضارة ، إلى موقف تزداد فيه العوائق بحيث يصبح تحقيق الهدف أمراً غير ممكناً أو شديد الصعوبة إلى درجة لا تحتمل ، عند ذلك تكون قد وصلنا إلى مرحلة الأزمة . وهكذا فإن الأزمة مرحلة في تطور ، وهي مرحلة تمتاز باهتزاز الاتزان السابق اهتزازاً شديداً، وتستمر طالما لم يكن في الاستطاعة الوصول إلى اتزان جديد . ولهذا ، فإنها ، من جانبها ، «انقطاع» ، وهي فترة صعبة تفقد فيها السيطرة الكاملة على الموقف ، وتفتقر بالظاهر الحادة ، فهي ليست فترة شدة وضيق وحسب ، بل هي كذلك فترة توتر وصراع ، فيها اضطراب وقلق ، ومشقة وصعوبة ، وعسر وانزعاج ، هي ارتجاج واهتزاز ،

و زلزلة أحياناً وزعزعة ، وهزة قوية وزحمة ، وقلقة  
و حركة شديدة ورجة .

#### رابعاً : علامات أزمة الحضارة الغربية ( التوصيف ) :

##### ( ١ ) ثلاثة مقدمات :

١ - نقدم لعلامات أزمة الحضارة الغربية بثلاث  
مقدمات . المقدمة الأولى أن أصواتاً بارزةً أمينةً مسئولة  
من بين الغربيين أنفسهم ، قد تكاثرت ، ومنذ الحدث الجلل  
الذى كان أول الهزات الكبرى للحضارة الغربية ، إلا وهو  
حربهم الشاملة الكبرى الأولى ، والتى سموها أو لا  
« بالحرب الكبرى » أو « الحرب الأوروبية الكبرى » ، ثم  
اطلقوا عليها من بعد ذلك « الحرب العالمية الأولى » ( فى  
مقابل ما سموه أيضاً « بالحرب العالمية الثانية » ، وهى  
فى الواقع حرب غربية فى قضايا وقضياتها ) ، والتى امتدت  
أربعة أعوام من ١٩١٤ م إلى ١٩١٨ م . ومنذ ذلك الوقت  
وأصوات الغربيين المعلنة ببداية تفسخ الغرب وحضارته  
وتحللها تمهدًا لأنقضاء دورتها ، تتزايد ، وهى تمتد من  
الكتاب الأخلاقيين إلى الأدباء إلى نبلاء السياسة إلى  
المؤرخين الامماء إلى بعض الفلاسفة ورجال الدين وغيرهم ،  
أو قل في أقل القليل أن هناك أصواتاً بارزةً تشhir إلى  
وجود أزمة عظيمة ، ولتسميتها « بالشرح العظيم » ، هي  
جسد الحضارة الغربية منذ ١٩١٤ م على الأخص .

٢ - المقدمة الثانية أن معالجة مظاهر أزمة الغرب في عصره المسمى بالقرن العشرين الميلادي ( وهو توزيع زمني يخصه ولا شأن لنا به في حقيقة الأمر ) ينبغي أن تتفرد لنفسها خلفية مقارنة أو إطاراً مرجعياً ما كان عليه وضع الحضارة الأوروبية في عصرهم المسمى بالقرن التاسع عشر الميلادي ، وهو عصر الاستقرار ( النسبي ) والازدهار العظيم للغرب . وإذا كانت الحضارة الغربية ( الأوروبية ) قد قادت على إنقاض ما يسمى بالحضارة المسيحية في أوروبا ، والتي وصلت إلى قمتها في عصرهم المسمى بالقرن الثالث عشر الميلادي ، ثم دخلت على القبور إلى مرحلة الأزمة والتحلل وأخذت في الانهيار السريع ، إذا كانت الحضارة الأوروبية قد قادت على إنقاض سليقتها المسيحية ، ويزغت بداياتها منذ عصرهم المسمى بالقرن الرابع عشر الميلادي وظهرت بعض أساسها فيما سموه « بعصر نهضتهم » ( الأوروبية ) والذي يعتمد على التقريب ، كما رأينا ، من منتصف القرن الميلادي الغربي الخامس عشر إلى نهاية القرن السادس عشر ، فإن القرن السابع عشر الميلادي هو عصر التكوين المنظم والتأسيس الحقيقى بعد ارهاصات عصر « النهضة » ، الذي يعد في الحقيقة عصر النشأة وبدايات التكوين . وفي هذا العصر الجديد ، القرن السابع عشر الميلادي ، يستقر التشكيل الجديد للقوى الجديدة التي ستتناسب إليها الحضارة الجديدة الغربية ، وامم هذه

القوى على الاطلاق قوة « البورجوازية » أو الطبقة الوسطى التجارية أولا ثم المالية والصناعية من بعد ذلك . أما عصرهم المسمى بالقرن الثامن عشر الميلادي فانه عصر التمكّن وفترة الانطلاق في البناء التفصيلي ، وليس عجبا أن يشهد في قرب نهاياته انطلاق ما يسمى « بالثورة الصناعية » في إنجلترا من جهة والثورة الفرنسية الكبرى ( ١٧٨٩ م ) من جهة أخرى . ( ومن المعروف أن ذلك العصر شهد نضوج النظم الفكرية الأوروبية قلبا وقالبا ، واستقرار العلوم الطبيعية على يد « أسيحون نيوتن » الانجليزي ووفرة الانتاج الأدبي على طريقة الحضارة الجديدة بل وبدأت النطلع الاستعماري نظرا وعملا وغير ذلك ) . فإذا أتينا إلى العصر المسمى بالقرن التاسع عشر الميلادي عندهم ، فاننا نجده عصر الاستقرار النسبي والازدهار وقمة البلوغ ومجلّى النضوج القائم . ونرى من جانبنا أن ذلك القرن التاسع عشر الميلادي قد شهد ، ومنذ بداياته ، قمة الحضارة الغربية ، وتحنّن نضجها في مجالى أربعين أو خمسة كبرى : استقرار ، النظام ، السياسي الأوروبى بعد هزيمة نابليون عام ١٨١٤ م ، والثورة الصناعية ، وتفاعلات الثورة الفرنسية افكارا وقيما وتنظيمات ، والفلسفة الهيجلية فكرا ، وجوته وبيرتهوفن فنا . ولكن اذا كانت نقطة القمة هي أعلى نقاط تطور ما ( أو حتى مكان ما ) ، فإنها ذاتها و الحكم التعريف الموضع الذي

يبداً معه اتجاه النزول ، ويتبضع هذا على نحو حاسم في منحني الخطوط البيانية على ماتستخدم في بعض المعلوم من مثل علم الاقتصاد وعلم الاجتماع وعلم النفس وغيرها ، ففي منحني الخط البياني تتجاوز تماماً نقطة القمة ونقطة بداية النزول . فليعن عجباً أن نجد النظام الأوروبي الجديد ، الناتج عن مؤتمر فيينا ١٨١٥ م ، يؤكّد حقوق الملك ، بينما توجه الحضارة الغربية الجسدي هو توجه بورجوازي ، وأن نجد الثورة الصناعية يصاحبها على نحو سارخ واد الكرامة الإنسانية للعمال ( كما نجد في روايات شارلز ديكنز خامسة )، بينما تدعى حضارة الغرب أنها تقدس الفردية وتحترم الإنسان في مقابل الألوهية ، وأن نجد أن الثورة الفرنسية الكبرى ، ذات الشعار البرجوازي « حرية وأخاء ومساواة » ، تلد ولادة طبيعية نظام الحكم الدكتاتوري النابليوني ، وأن نجد الفلسفة الهيجيلية يظهر ضدمها على الفور صرخة اللاعقلية عند نبي « الوجودية » الدانمركي كيركجور ، وأن يقابل هذا بحالة شسبيرية في الفنون : قبرد « كلاسيكية » جوته وبيتهوفن تسود النزعة الروماناتيكية في معظم الفنون ، وهي الأخرى نزعة لاعقلية، بينما يدخل من مقدمات الحضارة الغربية ومن أهم رموزها . وليس أدل على وصول الحضارة الغربية في القرن التاسع عشر الميلادي إلى مقتني ازدهارها من أنه عصر التمتع العظيم بنتائج سيطرتها الاستعمارية على كل مناطق

العالم المأهولة على التقرير ، وأنه ، من قبل هذا ، العصر الذي شهد أقصى توسيع استعماري لشتي دولها القائمة .

٣ - السمة العامة لازمة ، وسواء كانت تلك الأزمة على مستوى الحضارة أو على مستوى المرض الانساني ، أو غير هذا وذلك ، هي حدة التوتر والتطرف .

#### (ب) علامات عامة بارزة للأزمة :

١ - نتحدث عن علامات ازمة الحضارة الغربية في قسمين : الأول يختص بالعلامات العامة ، والثاني بعلامات الأزمة في بعض الميادين الهامة . ونبدا هنا بالقسم الأول .

٢ - لعل من أهم العلامات العامة تحطم القوى الأوربية التقليدية صبيحة نهاية ما سماه الغرب « بالحرب العالمية الثانية » . فقد ترشحت للقيادة السياسية والعسكرية والاقتصادية للحضارة الغربية قوى متعددة منذ عصر نهضتهم ، ومنها هولندا والبرتغال وأسبانيا ، ولكن حركة الأحوال انتهت إلى تركز تلك القيادة في يدي إنجلترا وفرنسا ، وهذا هو ما يشهد به ، خلال القرن التاسع عشر الميلادي ، واقع السيطرة الاستعمارية العالمية من جهة ، ولعبة التوازنات الأوروبية من جهة أخرى . بعبارة أخرى : انتهى « النظام الأوروبي » إلى السيادة الإنجليزية والفرنسية حتى جاءت الحرب « العالمية » الثانية ، وانهيار هذا

النظام الى غير رجعة ، وتراجعت انجلترا وفرنسا الى دولتين من الدرجة الثانية . ان نظام الغرب لم يعد هو ما هو ، بل لقد تحطم التنظيم الغربي التقليدي ، وحل محله تنظيم جديد بعد ذلك الذى كان قد استقر لأجيال متعددة بل مئات من السنين ان تكلمنا على وجه عام وأخذنا الميدان فى مجمله وعمومياته . لقد فقد الغرب اتزانه التقليدى ، ولم تعد الدنيا هي الدنيا .

٣ - وليس أدل على تضعضع قوة الغرب من انه اذا كانت قوتا « المركز » ، فرنسا وانجلترا ، قد نزلتا عن عرشهما ، فان من ورثهما انما هما قوتان من قوى الأطراف البعيدة : الولايات المتحدة الأمريكية غربا والاتحاد السوفيتى (أى روسيا في النهاية ) شرقا ، وقوى الأطراف ليس لها ، بحكم واقع الحال ، نفس التجربة التاريخية التي لقوى المركز ، بل تكونان في العسادة « دخيلتين » ، و « ومبتدئتين » في مجال القيادة ، فلا غرو الا تتوقع القوة والحنكة والفاعلية التي شهد بها للقوتين المركزيتين التقليديتين . بعبارة أخرى : أصبحت قيادة الغرب في أيدي « مبتدئين » ، وهذا هو ما صاحت به أصوات أوربية عديدة في وجه ما سموه « بالأمريكي القبيح » غداة حربهم العالمية الثانية . وتشير سائر التطورات الى أن سيطرة القوتين الجديدتين على ميراث الهيمنة الأوروبية التقليدي وبعد ما تكون عن الاحكام ، ولا نشير الا الى مثال فشل

أمريكا في فيتنام وتحلل الإمبراطورية الروسية المسماة  
بالاتحاد السوفياتي الذي يحدث تحت أعيننا هذه الأيام .  
إن الغرب لم يعد السيد المطلق على نحو ما كان عليه في  
القرن التاسع عشر الميلادي .

٤ - وإذا تركنا القوى السياسية الدولية إلى القوى  
الاجتماعية الداخلية ، وجدنا أن الطبقة البورجوازية ، التي  
استفادة وحدها من ثمار حضارتها الأوربية في خلال  
القرن التاسع عشر الميلادي ، قد اضطرت ، في خلال عصر  
القرن العشرين الميلادي وعلى امتداده ، وعلى نحو متزايد  
لقوى وقوى ، إلى التخلص عن تفرداتها بالسيطرة الداخلية  
وبالمقابع إلى قوى جديدة كانت تعد ، في هذه التوقي ،  
منقمة إلى أسفل درجات المجتمع الغربي ، ومنها العمال  
واليهود والسود . إن السادة لم يعودوا هم السادة .

٥ - وقد كان من النتائج المباشرة التالية على الفور  
على نهاية حربهم الكبيرة الثانية ظهور الدعوة إلى « الوحدة  
الأوروبية » ، وما أبعد هذا عن التوجه الأساسي السياسي  
لنموذج الدولة الأوروبية منذ عصر نهضتهم، إلا وهو نموذج  
الدولة القومية الغيورة على سيادتها . ونرى في هذه الأيام  
أن موقف إنجلترا المعاند لتلك « الوحدة الأوروبية » ، إنما  
هو التعبير المنسق عن النموذج التقليدي الأساسي للدولة  
في الحضارة الأوروبية . لقد تغيرت الأيام ، وأنهارت

النماذج وهي تأخذ في التبدل الجوهرى من نقىض إلى  
نقىض . ثم يقولون إن الحضارة الغربية لا تزال هي هي !

٦ - ومن أيسر علامات اندفاع المجتمعات الغربية إلى  
مدارج الأزمة الحادة والاشراف على التحلل ، انتشار  
الروح العدوانية الجارفة وامتدادها إلى شتى الميادين على  
التقرير ، ومن الحرب إلى الفناء . ويمكن تتبع هذا المظهر  
في ميدان انتشار الجريمة وتنظيمها ، وميدان الاقتصاد  
والصناعة وميدان الحروب ، وفي الفنون ، وليس عليك  
إلا تتبع خطط الروح العدوانية في مجال واحد فقط ، إلا  
وهو الانتاج السينمائى الأمريكى . إن سيادة التوجه  
العدواني مظهر مرضى ، وما أبعد النظرة الناعمة التي  
تظهر في تصاوير عصر النهضة الأوروبية ، والدلالة على  
الأمن والطمأنينة والرضا والتطلع المتفائل ، عن النظرة  
الشرسة المهاجمة القلقة ، والتي تنم عن نكبة الحياة الدائم ،  
هي نظرات مشهورى الغرب اليوم ، من أميراتهم إلى مخنيهم  
وممثليهم إلى عمالهم .

٧ - إن هذه الروح العدوانية تنتهي إلى العداون على  
الذات نفسها ، ويمكن أن نفرد معلماً قائماً بذاته لتحليل  
الغرب ، وممثلاً في الاتجاه الجارف نحو الهروب من  
الواقع ، دلالة عدم الرضا والرفض ، والذي يتمثل في  
ازدياد معدلات الانتحار ، وعلى الأخص في الانتشار الهائل

لتعاطي المخدرات بتنوعها ، وحتى وصل ذلك إلى أعلى أماكن السلطات السياسية والاقتصادية والثقافية وغيرها . ويصاحب هذا سيادة نغمات « الاقتراب » وروح التسامم والشعور بالعزلة والرغبة الشديدة في خلع الجلد والتحول إلى الآخر المغاير ( راجع انتشار جماعات الدخول في اليونانية والإسلام وغيرها من التوجهات اللاغربية ) . إن هذا الهرب من الواقع يتناقض أعظم تناقض مع الاقبال على الواقع ، بل والهجوم عليه ، الذي كان يميز البورجوازي الغربي في القرن التاسع عشر الميلادي .

٨ - هذه بعض العلامات العامة البارزة الدالة على على توажд الحضارة الغربية في حالة أزمة حادة . ومن نافلة القول إننا لم نفعل شيئاً ، في النقاط السابقة ، غير وضع الأساسيات ، ولم نقدم الأمثلة التفصيلية ، ولم نشر إلى المعهدات ، كما لم ننشر إلى ظواهر مقابلة في مرحلة الانهيار في حضارات أخرى خلال التاريخ . وهذا كله من اختصاص جهد آخر يستقصى المسائل بشأن انهيار الغرب .

#### ( ج ) علامات خاصة للأزمة في بعض الميادين :

١ - أن جوهر الأزمة هو فقدان الاتزان وفقد السيطرة على عناصر الموقف وزيادة درجة التوتر والقلق والوجود على مفترق طرق ، حيث يهجو الطريق القديم التقليدي

ونصبح على مفتح طريق وطرق لاندرى نتائج السير فيها ، لأن عناصر الخبرة التقليدية لا تستطيع أن تكون ذات نفع لنا بقصد الموقف الجديد . وسوف نرى مصداق ذلك كله في السطور التالية التي تشير سريعا إلى بعض علامات أزمة الغرب في بعض الميادين البارزة ، مع المقارنة دائما بأوضاع الاستقرار والنضوج الكامل الذي شهدته عصر القرن التاسع عشر الميلادى .

٢ - إذا نظرنا إلى الميدان الاجتماعي أولا ، ومنذ حربهم الكبرى الأولى ١٩١٤ - ١٩١٨ م ، وجدنا أن سمة المشاقق بوجه عام هي السمة الجوهرية المميزة لعلاقات أهم القوى الاجتماعية ، ومن المفهوم أن هذا لا يعني أن يكون الشاقق ظاهرة دائمة تسود السطح في كل الأوقات وعلى شتى الجبهات ، وإنما يكفى أن تكون دورية الظهور بارزة في أهم المجالات ، وأن يكن ذلك على درجات شتى بحسب دواعي الأحوال وظروف كل مجال على حدة . فإذا نظرنا إلى مجال علاقات العمل مثلا ، وجدنا الشاقق بارزا وحاضرا دوما على التقريب ( ولكن بدرجات وعلى اشكال مختلفة بحسب البلاد ، فهو أقل درجة في المانيا عموما وأشد في فرنسا و ايطاليا ويختفي مسارب شبه سلمية في امريكا الشمالية بينما يختفي في اوروبا الشرقية حتى وقت قريب ، وهكذا ) ، وكثيرا ما نرى « اصحاب اصحاب الاعمال » (أى الرأسماليون ) في مواجهة تشبه الحرب مع نقابات العمال ،

بل أحياناً ما تصارع النقابات العمالية الحكومية نفسها ، وقد رأينا منذ سنتين قليلة أضراراً عمالياً يمتد لشهر في بريطانيا ويكلف الخزينة البريطانية آلاف المليارات من جنيهاتها . وهناك شقاق جوهري بين الأجيال أيضاً : بين الشباب والأباء وسلطات المجتمع ، وليس ببعيد « ثورة الشباب » في النصف الثاني من سنتين القرن العشرين الميلادي . وهناك كذلك خلاف عميق ، وإن لم يظهر على السطح دوماً ولم يجد من يحسن التعبير عنه ، بين أصحاب مصانع الانتاج وجمهور المستهلكين لانتاجهم ، وهو جانب من جوانب ما سماه الغربيون بـ« عقود بظاهرة المجتمع الاستهلاكي »، التي تؤدي إلى استغلال الإنسان ليكون مجرد مستهلك للمنتجات التي تقدمها الطبقة الرأسمالية .

هذه ثلاثة مجالات وحسب للشقاق الداخلي العظيم هي باطن كيان الحضارة الغربية ، وإذا قارنا أوضاع نفس المجالات في خلال القرن التاسع عشر الميلادي لم نجد هذا الشقاق ، بل استقراراً وسيطرة للبرجوازية وللأباء على عناصر الموقف . ومن الواضح إننا نعتبر الحضارة الغربية حضارة الطبقة البرجوازية ، غالباًوضع « الصحن » ، لتلك الحضارة يعني سيطرة تلك الطبقة في شتى المجالات ، والعكس بالعكس .

٣ - وفي ميدان العلم والتكنولوجيا ، مقارنا بما كان عليه الحال في القرن التاسع عشر الميلادي ، نستطيع أن

نقول ان الحضارة الغربية بعيدة عن السيطرة على امراح الاكتشافات والاختراعات الجديدة ، ب بحيث يمكن أن تتحدث عن « فقد الاتزان التقليدي » في هذا المجال أيضا . صحيح أن البعض قد يرى هذه الخصوصية علامة ما يسمونه « بالتقدم » ، وبالتالي أنها علامة حياة وقوة وليس العكس ، ونحن لا ننكر أنها قد توجه بهذه المعانى ، ولكننا نلاحظ أن القدرة التكنولوجية للحضارات بوجه عام تكون ظاهرة صفة عامة في مراحل أزماتها التالية على بلوغها النضج ، ولكن ليس هنا مكان إثبات هذه القضية العامة . إن ما نريد الاشارة إليه هو زيادة الواقع في حركة سيل الاكتشافات والاختراعات ، ب بحيث أنه أصبح من الصعب على الحضارة الغربية السيطرة على عناصر هذا الموقف . وإذا كان صحيحا ما يقوله البعض من أن الغرب يشهد « ثورات » صغيرة في ميادين العلم وميادين التكنولوجيا كل بضع سنتين قليلة ، فإن هذا ليس دليلا صحة على الفور ، لأنه من المهم السيطرة على المعارف والاختراعات السابقة ، وهذا يتطلب وقتا ذا حد أدنى من الامتداد ، قبل أن تهبط عليك تلك الجديدة .

٤ - أما اقتصاديا ، فان معدلات البطالة زادت زيادة فاحشة ، وخاصة في العقود الأخيرة ، بل أصبحت عنصرا ضروريا من عناصر البناء الاقتصادي الغربي ، والبطالة تعنى وضع شريحة عريضة من أعضاء المجتمع موضع

« الاستلاب » . وقد سبق أن أشرنا إلى الصراع العمالى والى استغلال مجتمع المستهلكين من قبل الشركات المنتجة الكبرى ، ونضيف استخدام الدعاية كأداة « لا انسانية » فى استثارة حاجات مصطنعة لدى الجمهور ، ولصالح المنتجين الرأسماليين وحدهم . إن الوضع الاقتصادي للفرد العادى الغربى يعنى أنه أصبح مجرد « أداة » فى يد أصحاب المشروع الرأسمالى ، بينما الحضارة الغربية كانت تدعى أنها تحمل الكرامة الإنسانية من محاور اهتمامها المركزية .

٥ - ويرتبط بهذا كله ارتباطاً مباشراً ، انتشار النزعة الآلية على نحو يهدى الكرامة الإنسانية ، ودلالته فيما يخص موضوعنا أنه يتناقض بالكلية مع دعوى الحضارة الغربية هذه عصر نهضتها بأنها حضارة « إنسانية » . إن انتشار استخدام الآلة ، وسرعته تزداد في متوازية شبه هندسية ، يهدى القيمة الشخصية التي للإنسان ويؤدي في النهاية إلى ضمور القدرة على الحرية ، تلك القيمة المركزية بين قيم الحضارة الغربية . لقد ظهرت الآلات الغربية الرئيسية منذ القرن التاسع عشر الميلادى ، ولكنها كانت تحت سيطرة التوجه الإنساني ، وما يحدث الآن ، وبازدياد ، هو العكس . لقد فقد ، وربما إلى الأبد ، الاتزان التلليلي الذي كان يميز عصر ازدهار الحضارة الغربية ، وعمد فقد الاتزان هو عصر الأزمات وتمهيد للتدهور والتحلل الداخلى رغم

ما قد يبدو على غير ذلك على السطح . مرة أخرى يتحول الانسان من مركز للقيم الى مجرد أداة للثروة الرأسمالية .  
لقد خانت الحضارة الغربية مبادئها .

٦ - ومن عظاهم ازمة الحضارة الغربية ( و خاصة من حيث فقد التوازن و فقد السيطرة التقليدية ) ظهرت قوى سياسية جديدة على المسرح الداخلى ، ومن ذلك احزاب الاهتمام بالبيئة او ما سماه الاوريبيون باحزاب « الخضر »، نسبة الى اخضرار الطبيعة ( في مواجهة النزعة الآلية و تحطيم البيئة الطبيعية لصالح رأس المال ) ، و زيادة مقاومة الأمم المستغلة على المسرح الدولى لاستغلال السيطرة الغربية لها ، فرغم ان ما سماه اخيرا « بالعالم الثالث » لايزال تحت سيطرة الغرب ، الا ان مقاومته للسيطرة الغربية مقاومة الى اوضاع القرن التاسع الميلادى اعظم بكثير .

٧ - واذا اتينا الى ميدان الفنون ، وجدنا انقلابا كاملا على شتى التوجهات « الكلاسيكية » للقرنين الثامن عشر والتاسع عشر الميلاديين ، بل و زيادة عظاهم روح العدوان في الحد الأعلى وروح القلق والتوتر الشديد في الحد الأدنى . ولم هذه الازمة العميقه عظاهم في شتى الفنون الغربية ، من ادب الى فن تشكيلي الى موسيقى الى غيرها ، ولا يسمح هذا المجال بالتمثيل مجرد تمثيل لها جميرا ، لأن الموضوع يتطلب الافاضة بطبعاته .

٨ - أخيراً وليس آخرًا ، فإن تطور الفلسفة الغربية في القرن العشرين الميلادي يدل على نفس الدلالة ، ويكتفى أن نشير إلى أن المفاهيم المركزية للفلسفة « الوجودية » ، التي شغلت عقول كثير من الغربيين ثلاثة عقود أو أكثر ، ما هي إلا العزلة والفشل والموت وما شابه . إن تفاؤل الفلسفات الوضعية السائدة في خلال القرن التاسع عشر الميلادي لم يعد له وجود ، ولا توجد كذلك فلسفة شاملة كذلك التي كنا نلاقيها في العصر الغربي السابق على بداية الأزمة الكبرى .

#### خامساً : اسباب الأزمة وتأصيلها :

١ - نقصد « بالتأصيل » ، تأصيل الأزمة ، شيئاً : أولاً ، محاولة رد الأسباب إلى عدد محدود من المبادئ العامة ، وثانياً : محاولة تقديم صياغة ذات طابع منطقى للتناقض القائم في قلب تنظيم الحضارة الغربية والذى أدى بالضرورة إلى فقد التوازن الأساسى بين العناصر الأصلية المكونة لتنظيم الغرب ككيان تاريخي . ونموذج التوازن الأساسى هو أحوال الحضارة الغربية فى مجتمعاتها المتقدمة ( وبالتالي النموذجية والمثلة لها ) على نحو ما انتهت إليه في القرن التاسع عشر الميلادي ، الذي هو عصر النضوج الكامل والقمة والازدهار .

٢ - ولكننا نبدأ بالاشارة إلى ما نعتبره اسباب الأزمة

الحالية للغرب ( والممتدة منذ عام ١٩١٤ م . والتي مستقبل  
ليس من السهل تحديد مدة لأننا بازاء ظواهر انسانية ) .

٣ - وأول هذه الأسباب واهمها وأبسطها ( وأبسط  
الأسباب أعظمها) أن الحضارة الغربية وصلت إلى قمة نموها  
في القرن التاسع عشر الميلادي ، على نحو ما بینا في قسم  
سابق ، ومعنى ، « القمة » هنا هو تحقق ما كانت تبتغيه  
الحضارة الغربية منذ قيامها . ولعل « قدس الأقداس »  
في بناء الحضارة الغربية هو مبدأ « الفردية » ، أي القول  
بأن الفرد هو مركز التكوين الاجتماعي وأنه قيمة بذاته ،  
بل أنه قيمة مطلقة . وبالفعل فإن الحضارة الغربية هي  
حضارة الفرد البرجوازي الطموح المنتج من أجل تحصيل  
الثروة والتمتع بالحياة . هذا الفرد البرجوازي وصل إلى  
القمة ازدهاره في القرن التاسع عشر الميلادي ، وبهذا  
يكون التكوين الحضاري للغرب قد « أكمل » وظيفته في  
خدمة الطبقة الوسطى ، وريشة النبلاء والملوك والكنيسة  
جميعا ، وهي الطبقة صاحبة المشروع الاقتصادي الغربي  
النماذجي ، أي المشروع الرأسمالي . وبعد هذا « الكمال »  
تبدا عوامل التناحر الداخلي ، وعلى شتي الجبهات .  
سياسيا وطبقيا واقتصاديا وحربيا وثقافيا إلى غير ذلك .  
وقد سبق أن أشرنا إلى مفهوم « منحنى الخط البياني » ،  
ومن الطبيعي أن يبدأ المنحنى في الهبوط فور وصوله إلى  
أعلى درجة في ارتفاعه . إن الهبوط ضرورة في كل نمو

انسانى وحيوى ، وهو ما نلاحظه فى شئى جوانب الحياة ، فى نمو النبات والحيوان والانسان ، فى منصنيات العمل والجهد عند الانسان ، بل وفي عمل الآلة ذاتها ، وهى بمعنى ما نتاج انسانى . ومن المخلقى ان نطبق نفس المفهوم وان نتوقع نفس النتائج فى حالة الحضارة ، وهى كيان ذو سمة انسانية بالضرورة ، ثم تؤيدنا ظواهر التاريخ . والا فلدينا معارض على حضارة خلدت فى التاريخ !

٤ - لم تستطع الحضارة الغربية فى خلال القرن العشرين الميلادى ، وهو القرن الخامس من سنى نعوها على التقريب ، لم تستطع استعادة التوازن التقليدى القديم فى عصرها السابق ، بسبب ظهور عناصر جديدة فى الموقف غير متوافقة أو منسجمة مع عناصره السابقة . أما فيما يخص اهم القوى السابقة التقليدية فى موقف الحضارة الغربية ، فقد كانت البورجوازية ، وهى التى دخلت فى صراع مع قوى النبلاء والمملوك والكنيسة فى داخل الحضارة الغربية ، ومع شعوب العالم الأخرى جميعا من خارجها . كانت البورجوازية هي القوة الكبرى المسيطرة فى الحضارة الغربية ، ولكن هاهى تظهر أمامها قوة جديدة كانت منسحقة من قبل ، الا وهى قوة البرولتاريا ، أو طبقة العمال ، فى مواجهة طبقة أصحاب الأموال ( وليس من المصادرات ان تقوم الثورة الاشتراكية فى روسيا بعد ثلاث سنوات )

وحسب من قيام الحرب الكبرى الأولى في أوروبا عام ١٩١٤، وهي سنة البداية التاريخية المتعينة للأزمة الغربية في رأينا ) ، ثم أخذت في الأعوام الخمسين الأخيرة تظهر قوة ثالثة هي ماسمي باسم قوة « أصحاب العلاقات البيضاء » ، أي تجمع الموظفين والقشرين ذوى التخصصات العالمية تكنولوجيا والمديرين ، وأخيراً ظهرت قوى « العالم الثالث » خارجياً ، وهي قوى نجحت أحياناً في إثبات قدرتها على اعاقة احكام الغرب لسيطرته الاستعمارية . وربما كان من عناصر الموقف الجديد للحضارة الغربية في عصر ازمنتها ما يمكن أن نسميه « بمنطق الآلية » ، حيث أصبح لاستخدام الآلة بتوسيع في الصناعة وفي الحياة اليومية على السواء نتائج ومستلزمات تعدد بكثير قدرة وارادة أصحاب المشروع الرأسمالي على السيطرة عليها . إن الفكرة هنا تقرب من تصور « الشياطين التي تتطلق من القمم » .

وبالإمكان نقول : إن السبب الثاني للأزمة الغربية هو عدم قدرة الحضارة الغربية ( ممثلة في قواها التقليدية المركزية ) على استعادة التوازن النموذجي التقليدي .

٥ - السبب الثالث : انقلاب الحضارة الغربية على نفسها بنفسها ، أي التناحر للذات والانقسام على الذات . ويمكن أن تلخص أهم خصائص الحضارة الغربية في المبادئ والاتجاهات

الكبيرى التالية : الفردية والعقلانية والنزعة الكمية والآلية .  
ويمكن رد النزعة الكمية والتوجه الآلى ، على نحو أو آخر ،  
إلى مبدأ العقلانية ، فيكون لدينا أساسان تكوينيان لبناء  
الحضارة الغربية هما : الفردية والعقلانية ، وإن كان يمكن  
رد المبدأ العقلاني نفسه ، بوجه ما ، إلى مبدأ الفردية ،  
فيصبح هذا المبدأ الآخر هو العمود المؤسس لشتي توجهات  
الحضارات الغربية في سائر الميادين . ولعل أهمية المبدأ  
الفردي ، وأمكان رد العقلانية إليه كذلك ، تظهر في هذه  
العبارة التأسيسية في التكوين الفكري لحضارة الغرب :  
« أنا أفكّر إذن أنا موجود » ، وهي ما يطلق عليه  
« الكوجيتو » عند ديكارت . في هذه العبارة القصيرة  
الخصبة هناك « أنا » ، وهو ما يدل على مبدأ الفردية ،  
وهناك « الفكر » ، وهو ما يدل على مبدأ العقلانية ، وتفكيرى  
أساس أو مؤسس لسائر الوجود ، من وجود الله إلى وجود  
الأشياء ( عند ديكارت الفرنسي بطبيعة الحال ، ت ١٦٥٠ م ) . فيمكن أن تقول إن المبدأ الأكبر في الحضارة  
الغربية هو الفردية .

ونقول ، أولا ، بایجاز قبل التفصيل ، إن الحضارة  
الغربية ، في خلال تطورها الطويل ، قد خانت هذا المبدأ  
وهذه القيمة معا . أي الفردية . فترى أن النظام الاقتصادي  
الغربي قد تحول إلى نظام لاستغلال البشر الآخرين ، بمن  
فيهم أفراد الحضارة الغربية أنفسهم ، فضلا عن استغلال

أفراد الأمم والثقافات المغایرة ، وهو أحد جوانب ظاهرة «الافتراض» أو «الاستلاب» التي بدأ التنبيه إليها منذ أواسط القرن التاسع عشر الميلادي وأصبحت واقعاً يعيشها سائر الغربيون على نحو آخر .

وجوهر الافتراض هو تحول الإنسان إلى آداة أو وسيلة ، أو تحوله على أحسن الظروف إلى مسؤول عن المنتجات أصحاب رأس المال ، وهو ما يدل على معنى الآداة من جانب ما . وذلك كله في مقابل كون الإنسان قيمة في ذاته . إن الذات الغربية تتنكر لنفسها وتتقاض على مبادئها ويحدث الانقسام ، وهذا معنى التناقض الداخلي الذي أصبحت تعيشه ، وتعيشه ، الحضارة الغربية ، التناقض ما بين مبادئها في منطلقاتها والنتائج الفعلية التي وصلت إليها في خلال تطورها . إن التناقض على الذات هو قمة الأزمة وهو أكبر علاماتها في نفس الوقت .

ونأتي الآن إلى بعض تفصيل لما أوجزناه في السطور السابقة ، لنفهم كيف انتهت الحضارة الغربية بالاعتداء على أهم مبادئها ، ألا وهو مبدأ الفردية ، بما يشير شعور مواطن بلادها ، على اختلاف درجة مع تنوع الظروف والأحوال ، بأنه في أزمة ساحقة<sup>(١)</sup> .

---

(١) نقتصر التفصيل، التالي من دراسة لنا أعددناها من علم ١٩٧٧ م بعنوان : « أزمتهم ومشكلتنا » ، أو ما يفهمون وما يخصنا ، ولم تنشر .

لقد قامـت الحضـارة الغـربـية ، هـذـه عـصـر « نـهـضـتها » ، على اسـاس اـنـهـا تـتمـيـز عنـ غـيرـها ، وـعـلـى الـأـخـص عنـ سـابـقـتهاـ الحـضـارةـ المـسـيـحـيـة ، بـأـنـ محـورـ اـهـتمـامـهاـ الـأـوـالـ اـنـماـ هوـ الفـرد ، وـيمـكـنـ بـأـنـفـعـلـ ، كـمـاـ اـشـرـناـ ، اـنـ نـفـسـرـ منـجـزـاتـهاـ الجوـهـرـيـةـ اـبـتدـاءـ مـنـ هـذـاـ المـفـهـومـ المـركـزـيـ . فالـتـحرـرـ مـنـ سـلـطـةـ الـكـنـيـسـةـ الـكـاثـولـيـكـيـةـ الـرـوـمـانـيـةـ هوـ تـحرـرـ العـقـلـ ، أـىـ عـقـلـ الـفـردـ ، مـنـ رـيـقـةـ التـقـلـيدـ . وـظـهـورـ الـمـالـكـ الـجـدـيـدـ هـيـ أـورـياـ الـغـربـيـةـ وـاستـقلـالـلـهاـ هـوـ اـنـتـصـارـ لـلـعـلـوكـ الـأـفـرـادـ ، ثـمـ لـأـمـمـهـ بـطـرـيقـ غـيرـ مـباـشـرـ وـكـانـهـ أـفـرـادـ ، خـدـ سـلـطـانـ الـأـمـبـراـطـورـيـاتـ الـجـامـعـةـ السـابـقـةـ . وـظـهـورـ قـوـةـ التـجـارـ وـرـجـالـ الـمـالـ ، ثـمـ قـوـةـ اـصـحـابـ الـمـصـانـعـ مـنـ بـعـدـهـمـ وـمـنـهـمـ ، هـذـاـ كـلـهـ هـوـ اـنـتـصـارـ لـلـفـردـ الـذـكـىـ الـمـجـتـهدـ خـدـ مـجـدـ النـبـالـةـ التـقـلـيدـيـةـ الـتـىـ تـكـتـفـىـ بـهـالـةـ «ـ الـأـصـلـ »ـ وـالـحـسـبـ، وـلـاـ تـسـعـىـ وـلـاـ تـكـدـحـ لـجـمـعـ الـمـالـ وـتـكـثـيرـهـ . وـيـبـدوـ لـنـاـ أـنـ الـفـتـرـةـ الـمـتـدـةـ مـنـ عـصـرـ الـنـهـضـةـ الـأـورـبـيـةـ إـلـىـ عـصـرـ الـثـوـرـةـ الـفـرـنـسـيـةـ هـيـ فـتـرـةـ نـشـأـةـ وـتـكـوـينـ وـتـحـضـيرـ لـظـهـورـ الـكـيـانـ الـاجـتمـاعـيـ الـذـيـ سـيـجـسـدـ اـنـتـصـارـ الـفـردـ ، عـقـلاـ وـأـرـادـةـ وـسـلـطـةـ سـيـاسـيـةـ وـسـلـطـةـ اـقـتصـادـيـةـ (ـ بـلـ وـكـذـلـكـ سـلـطـةـ دـيـنـيـةـ، حـلـىـ مـاـ يـظـهـرـ مـنـ تـوـجـهـاتـ الـمـذـهـبـ البرـوتـسـتـانتـيـ الـجـدـيـدـ ، وـالـمـثـلـ أـكـثـرـ مـنـ غـيرـهـ لـجـوـهـرـ تـوـجـهـاتـ الـحـضـارـةـ الـغـربـيـةـ )ـ، اـنـقـصـدـ بـذـلـكـ الطـبـقـةـ الـوـسـطـيـ :ـ أـوـ مـاـيـسـمـىـ فـيـ الـفـرـبـ بـالـبـورـجـواـزـيـةـ .ـ هـذـهـ الطـبـقـةـ هـيـ صـانـعـةـ الـثـوـرـةـ الـفـرـنـسـيـةـ ، وـهـيـ الـمـسـتـقـيـدةـ مـنـهـاـ .ـ وـسـوـفـ يـشـهـدـ الـقـرنـ التـاسـعـ عـشـرـ

الميلادى ، فى أوربا الغربية على الأخص ، قمة ازدهار هذه الطبقة ، سواء على مستوى السياسة الداخلية ، فهى الحاكمة أو المتحكمة على الأقل ، أو على مستوى السياسة الخارجية ، مع وصول حركة الاستعمار إلى أقصى قيمه .

ولكن ما أن تصل الطبقة البرجوازية إلى قمة نجاحها حتى تأخذ في التناحر فيما بينها على مستوى الدول القومية ، وذلك بعد تعاظم قوتها الاقتصادية على ان استقرار التنظيم الصناعي وانتشار استخدام الآلة . فهابن تناحر فيما بينها على الأسواق وعلى المستعمرات ، وكان لابد من تصفية الحسابات ، فكانت الحرب الأوروبية الكبرى الأولى ( ١٩١٤ - ١٩١٨ ) ، وكان انهيار التوازن بشكل حاسم ، وكان بهذه تفجر الأزمة بشكل ظاهر .

قلنا أن قلب الحضارة الغربية هو مفهوم « الفرد » ، وب يأتي انهيار التوازن من أن تطور تلك الحضارة خلال القرن التاسع عشر الميلادى لم يكن في الواقع الا اعتداء متزايد القسوة على قيمة « الفرد » تلك : لم يجد وصول الفرد البرجوازى إلى السلطة ( الاقتصادية فالسياسية ) ، وتحقيقه لما كان يسعى إليه منذ ظهور الحضارة الجديدة في عصر النهضة الأوروبية ، الا وهو « الحرية » ( وهي القيمة الشعورية والسلوكية الناتجة مباشرة عن القيمة الوجودية الأساسية التي هي قيمة « الفرد » ، لأن سلطان

الفرد لا يظهر الا من خلال الحرية ) ، وجد ان عليه الا يجعل طبقات اخرى تصل الى السلطة لتشاركه اياها ، وان « الحرية » انما هي حريتها وحده ، ورأى الفرد البرجوازى الغربي كذلك ان من حقه ان يزيد من قوته الاقتصادية باى ثمن ، وليس لأحد ان يعارض توسيعه ( « دعه يعمل ، دعه يمر » ) . وبرر ذلك بان هذه المعارضه ستكون معارضه « التقدم » ( لاحظ تكوين الجهاز الايديولوجي المناسب بالتدریج ) . ولا تستطيع ان نفصل في تلك الحركة هنا ولكن النتيجة هاهى : ازداد ايقاع الانتاج الصناعي ، وكان المتحمل لآثاره هو العامل المسحوق في المنجم والمصنع في محل الأول ، كما اتسعت دائرة استخدام الآلة ، وكان المتحمل لآثار ذلك اسر المقيطلين عن العمل . وقامت الحروب بين الدول الأوربية ، اي بين طبقاتها الحاكمة وكلها من البرجوازية او تمثل مصالحها ، وكان المتحمل لآثار الحروب ، في المعركة وفي الخنادق وفي المدن حيث الضائقة الاقتصادية ، هم مجتمعات المجتمع الأخرى . وجد الفكر الأوروبي ، هذه طلائع التوجه الاشتراكي وعند غيره كذلك ، ان قيمة « الفردية » المزعومة، انما هي قيمة لا ينتفع بها الا البعض ، وان الطبقة البرجوازية بسياساتها الاقتصادية انما ترتد على قيمة الفردية تلك تنهش فيها وتضحي بها على مذبح « حريتها » هي ، والتي أصبحت ، « واقعا » ، حريتها في « استغلال »

الأفراد الآخرين ( بالمعنى الحرفي : « اخذ الغلة من » ) ، حتى لو كانوا هم أنفسهم أولياء .

وهكذا ظهر أول تفسخ كبير في نسيج الحضارة الأوروبية : الصراع بين صاحب العمل والعامل ، أى بين صاحب رأس المال وصاحب القدرة على العمل ، وكان ظهور الحركات الاشتراكية بتنوعها ، ثم كان قيام تلك الدولة التي اعتبرتها الدول الغربية الأخرى ، وعن حق من وجهة نظرها ، خطراً عليها يهدد حياتها ذاتها ، إلا وهي دولة اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفيتية ( ١٩١٧ م ) .

وقد خلفت الحرب الأولى الكبرى ( ١٩١٤ - ١٩١٨ م ) من الدمار ماروع الضماير ، وأولد شعوراً عاماً حاداً بأن الحضارة الأوروبية في أزمة ساحقة ، حتى بين بعض مفكري الطبقة البرجوازية نفسها . ولم تزد التطورات التالية تلك الأزمة إلا حدة وقوة واتساعاً ، لأن نمو الصناعة سيوجه هو الآخر ضربة قوية إلى مفهوم « الفردية » . ذلك أن قولنا أن الحضارة الفريبيسة تتضمن « الفرد » في مركز اهتمامها يعني ضمن ما يعني أنها ترى أن « كرامة » الفرد هي « قيمة » مطلقة ، وقد رأينا من قبل تحطم هذه القيمة من جهة ظروف العمل ، ولكن هاهي تتحطم مرة ثانية ، وربما على نحو أقوى وأقوى ، مع

انتشار نوع الحياة الجديد الذى يعتمد على الآلة او يريد  
ان يعتمد عليها ، فى كل أمر .

لقد غزت الآلة كل ميدان او يكاد ، ويحدث ذلك بدعوى  
تحقيق هدر اكبر من الفاعلية والدقة والسهولة ، وعلى  
الاخص من اجل زيادة الانتاج وتنويعه وتخصيصه .  
والواضح الان انه رغم كل ما قد يبدو من مزايا يستفيد بها  
« المستهلك » ( وهذه كلمة هامة من كلمات العصر ) الا ان  
المنتفع الاول ائما هو المنتج ، اي صاحب الصناعة الآلية ،  
وليس العامل والمستهلك معا الا أدوات او آلات بالمعنى  
الحرفي البعيد في خدمة مصالح صاحب الصناعة . والمحق  
ان من يقول « الآلة » اليوم يقصد بها في الواقع ما استغنى  
عن الانسان ، بعبارة اخرى فان الآلة تعنى غياب الانسان ،  
وهي ، في احيان تزداد كثرة شيئا فشيئا ، تتجه الى ان  
تكون ما يعارض الانسان ، اي خساد الانسان . ان الآلة  
بسبيلها الى ان تصيب الان في الغرب رمزا للقهر وتجسيدا  
لقيمة الكم ( وهذه قيمة اخسرى لا تقل أهمية عن قيمة  
« الفرد » في الحضارة الغربية ولكنها لم تتعرض لها هنا ) .  
انها المصير الذى ينتظر الانسان : فناهيك عن بدايات  
اختراع « الانسان الآلى » واستخدامه بالفعل فى ميادين  
شئى ، فان الانسان حتى نفسه يجد حياته وقد تحولت فى  
المصنع او المكتب الى حياة منظمة مؤقتة يختفى فيها عنصر  
« المبادرة » والطابع الشخصى . حتى اوقات الفراغ  
اصبحت « صناعة » ، وكل شيء فى العطلات الصيفية فى

الجيل أو على البحر أصبح « منظماً مرتبًا » ( كما تشير إلى هذا أغنية فرنسية لفن معروف ) ، وتقوم بهذا مصانع جديدة تتخذ اسم « نوادي أوقات الفراغ » ، ولكن يديرها نفس رجال البنك الذين يمولون مصانع الحديد والمصانع في سوق الأوراق المالية وغير ذلك من « النشاطات » . حتى الحب تدخل في ساحتة الآلة ، ويتجه إلى أن يكون ألياً بالمعنى العميق لهذا التعبير ، أي ما يتوقف فيه عنصر « الانتساج على نموذج متكرر » ( ما يسمى *series* و *série* بالإنجليزية والفرنسية على التوالي ) ، وبالتالي عنصر « التوحيد » أو « التماطيق » (*Uniformité*) . وللقارئ أن يتذكر هنا التجارب التي تجري حول « الانتساج » أطفال بدون الحاجة إلى ذكر واثن من دم ولحم ، ولكن لا أجد أشد دلالة على المعنى المقصود من فيلم تليفزيوني رأيته حوالي عام ١٩٧٠ م . في التليفزيون الألماني ( المانيا الغربية ) ، ويعرض للحياة الخاصة لأحد كبار موظفي الشركات ، فنفس الحركات يفعلها في كل مرة يستقبل فيها صديقه : يدخل شقة ، يضيء الأنوار ، يجلس على نفس الكرسي ، يخلع حذاءه ، يضعه في مكانه ، يخلع ملابسه قطعة قطعة ، وفي كل مرة يعتني بشتيها الثنوية الملائمة ثم يقوم إلى صاحبته في الفراش ، ثم يقوم عنها ، ويعود إلى نفس الأفعال السابقة ، ولكن معكوسة الترتيب ، كل ذلك يجري في صمت تام وفي جدية وصرامة . لقد أصبح

ال فعل الجنسى ، وهو فى النهاية أعلى افعال التردد بين البشر . أصبح فعلا « آليا » ، وأصبح الإنسان فيه كالمعامل الذى يقف أمام الآلة ويكتفى بالاستجابة لحركاتها ، وهى دوما نفس الاستجابة ، لأن الآلة لا تغير من حركاتها .

هكذا إذن تتحول الآلة ضد الإنسان ، ويتجه الإنسان الغربى الى أن يكون هو نفسه كالآلة . وهكذا أيضا تتجه الحضارة الغربية ضد ذاتها، لتضرب أحد مبادئها الأساسية المتضمنة في قيمة « الفرد » ، الا وهي كرامة الإنسان . وربما كان أعظم القطاعات احساسا باهدار الكرامة هم العمال في المصانع الكبيرة التي تستخدم مايسى « بأحدث أدوات الانتاج » : فأول واهم ما يشكو منه العامل الغربى هو أن العمل قد تفتت إلى درجة لا تتصور ، بحيث إن العامل أصبح يقوم في تلك المصانع بنفس الحركة الواحدة طوال يوم عمله ، فإذا كان مثلا في أحد مصانع انتاج السيارات فإن له عملا محددا لا يتعداه ، ول يكن مثلا الدفع بسمار في فتحة ما لم يقوم زميله التالي بالدق عليه وهكذا ، حتى تخرج السيارات واحدة بعد الأخرى في نهاية المطاف ، وقد مررت على هنات العمال كل منهم يقوم بعمل واحد وواحد فقط طوال اليوم . ومن هنا ظهرت كثرة الشكوى من الانهيار العصبى ومن الكآبة وغير ذلك ، حتى ان العامل

لا يخرج من عمله الا ليحتاج منه وليس يستمد له في يومه التالي ، وهكذا تتلخص حياة العامل كما عبر عنها بعض الطلبة في احداث ١٩٦٨ الشهيرة في فرنسا : « العمل فالمترو فالنوم » ، وهكذا دواليك . (Boulot, Metro, Dodo)

فإذا أنت أضفت إلى هذا كل مشكلات التلوث في البيئة ، وما يسمى « بالمجتمع الاستهلاكي » ، واحاطة حياة الناس بنظام محكم رهيب من الاعلانات بما لا يدع لأحد حياة خاصة شخصية بمعنى الحق ، اتضاع ذلك في سهولة ان تطور الحضارة الغربية في اشكالها الأخيرة إنما هو مصاد لانسان ، وبعبارة اخرى ضد المبادئ التي انطلقت منها الحضارة الغربية ، ومن هنا كان الانقسام على الذات بل وقض الذات الذي يميز ازمة الانسان الغربي منذ عقود وحتى اليوم : فهو يتعلم في المدرسة وفي كتب عظام ممثلين الحضارة الغربية ان الفرد هو اعلى قيمة في الحياة ، ولكن ما هو يداس على الفرد من كل ناحية . ان هدف الحضارة الغربية يصبح غير ممكن التحقق اللهم الا لفترة ضئيلة جدا ، اما الباقون فان دونهم وتحقيق حرية الفرد (مثلاً فيهم ) ، وتحقق كرامته ، صعاب وصعب تجثم على صدورهم وهي هي طريقهم كالجبال ، لأنها صعاب نابعة من محض طبيعة النظام الاجتماعي الذي استقر عليه

الغرب ، وماهى موجزة فى كلمتين : مادام الفرد هو الأساس فان التجارة حرة ، ولكن تزدهر التجارة تظهر الصناعة ، ولكن تتقدم الصناعة وتوسيع لا بد من احلال الآلة تدريجيا محل الانسان مع توسيع دائرة المستهلكين واستثارة شهواتهم اصطناعيا ، كما ان ظهور الصناعة وتقدمها يؤدى بالضرورة الى ان يتتحمل افراد آخرون نتائج هذا ، فظهور استغلال الحاجة الى العمل ، وظهرت سيطرة الآلة تدريجيا على شتى جوانب الحياة ، وفي كلتا الحالتين تصبح قيمة « الفرد » وكرامته مجرد دخان في الهواء . و اذا كان المفترضون في الحالة الأولى هم طبقة العمال بصفة خاصة فان الضحايا في الحالة الثانية إنما هم المجتمع الغربي باسوه ، وهو أمر على جانب عظيم من الأهمية ويدل على مدى اتساع دائرة الأزمة . لقد فشلت الحضارة الغربية في تحقيق هدفها الأكبر لكل ابنائها . فكان لابد من الأزمة ، وقد بدأت .

#### سادسا : خاتمة :

ان ما تجمعه الصفحات السابقة ليس الا اشارات سريعة وغير مفصلة ، ولكنها جوهرية ودالة بذاتها ، ونرجو ان ينتهي القارئ معها الى ان الحضارة الغربية في ازمة بالفعل ، وان هذه الازمة ازمة حياة وموت ، او هي دليل دخول حضارة الغرب الى مرحلة الشيوخوخة

المهددة للتخلل والانهيار . ولكن الامر من ذلك ، هو ان تكون تلك المصفحات دافعا الى التفكير فيما هو اهم : فماين نحن من هذا كله ؟ وما مستقبلنا ؟ وما واجباتنا الحقيقية ؟ وما هو شكل الحضارة الجديدة التي نريد لها لأنفسنا ثم لبني البشر جميعا من بعد ؟ هذه أسئلة الفلسفة ( او « الأصوليات » ) الجديدة من غير شك .



## أعادة اكتشاف الثقافة اليونانية في الوعي المصري الحديث

أولاً : تحديد الموضوع وأهميته وأطره وبعض العموميات:

كان غرضي الأصلي أن أتحدث عن الغطروات الفعلية التي أطرح فيها الوعي المصري نسيانه للظاهرة اليونانية ، ثم أخذ ينشغل بها شيئاً فشيئاً وعلى نحو آخر ، بادئاً مما كان قد تيقن في الذاكرة الإسلامية على مشارف العصر الحديث ، أن خيراً وان سوءاً ، عن اليونان القدماء ، ثم ناظراً في الحملة الفرنسية وما انتبه ، ثم منتقلًا إلى رقاعة العظيم فيما ألف وفيما ترجم على الصواع ، ثم إلى مدرسته الكبرى في الترجمة ، ثم إلى ازدهار ما أسميه بعصر المصحوة المصرية ما بين ١٨٧٨ و ١٨٨٢ ، ورجالها

المعلم ثم إلى الشيخ محمد عبده ومدرسته لاقف ، هكذا كانقصد والمشروع ، عند أحمد لطفي السيد وعصره ، حيث يبدأ بعده عصر الجامعة المصرية بعد الجامعة الأهلية ، وليشرف على الموقف سلطان رجل عظيم هو طه حسين .  
واما ان هناك مادة مناسبة ، فهو أمر لاشك فيه ، واما ان هناك أهمية ومناسبة للأمر ، فهو مما تدعوه إليه الحاجة في إطار الدراسات التأسيسية لتطور الفكر المصري الحديث ولمستقبل الثقافة العربية ككل . ولكن مثل هذا البحث كان يقتضي متابعة دقيقة ل الموضوع كثيرة في مكتبات شتى ، ولم يسعف الوقت ، ولا مكنت الشواغل ، أن أفي الموضوع حقه على النحو الذي أريد ، ولذلك تحولت من العرض التاريخي إلى مقال الرأي والاقتراح المنهجي ، حيث الموضوع تعالجه كل حين وآخر وتنفك في كل يوم على التقرير ، وهكذا خرج هذا البحث ثمرة تفكير قديم متجدد .

واحب أن أنبئه منذ البداية أن أهمية الموضوع تتعدى بكثير الاهتمامات التاريخية ، وتتعدى الاهتمام بالحضارة اليونانية ذاتها ، فهو عندها ليس أقل من مجال تحضيري لتحديد نهائى لطبيعة علاقتنا مع الحضارة الفارسية ، وهذا ذاته جزء من مسألة أخطر وأخطر ، منطوقها : كيف نريد مستقبلنا أن يكون ؟

والأطر التي يتحرك في داخلها موضوعنا أطر عديدة، متنوعة ، ومتداخلة . ولعل أهمها هو هذا الإطار الذي أشارت إليه الكلمات السابقة على التو : ماذا نريد لمستقبلنا أن يكون ؟ ذلك أن تحديد موقف بازاء الحضارة اليونانية ومنجزاتها يتضمن بالضرورة تحديداً للوجهة التي نريد أن يتوجه إليها مستقبلينا : فاما ان نعتبرها ، اي تلك الحضارة، ضرورة وتراثاً ونموذجـاً وهادياً ، على نحو ما تفعل الحضارة الغربية ، او تظن أنها تفعل ، واما ان نستقطع تماماً من حسابنا ، كما أرادت التيسارات المتاخرة في الحضارة الإسلامية وانتصرت ارادتها ، واما ان نهتم به على نحو معين سنحدده في نهاية هذه الدراسة ، لكن تنفتح امامنا أبواب الابداع الحقة .

والبدليل الأول من هذه البسائل الثلاثة ، والذي هو في الواقع نتيجة للتعلق بركب الحضارة الأوروبية واعتبارها النموذج واعتبار وقتها هو العصر لنا كما هو العصر لابنائهما ، نقول هذا البدليل الأول ، والذي يعني تقليد الغرب في كل شيء ، يثير عدداً من المفاهيم هي بالفعل موضوع اهتمام عندنا هذه مائة عام او تزيد ، ومن أهمها التجديد والتقدم والمعاصرة على ما يقولون . وليس من قبيل الصادفات أن من يدعون إلى الاحتفاء بالحضارة اليونانية واتباع سنتها هم في نفس الوقت من السائرين وراء هذه الأعلام على النحو الذي رفعت عليه عندنا . وهكذا فإن

مناقشة مكان الثقافة اليونانية على خريطة الوعي المصري الحديث هو في نفس الوقت تناول لبعض جوانب هذه المفاهيم والمواضف .

ولكن الحق أن وراء هذا كله ما هو أهم وأهم . ذلك أن الداعمين إلى الخط المذكور في الفقرة السابقة والسايرين عليه إنما ينطلقون ، بغير وعي واضح في معظم الأحيان ، من افتراضات ذات خطر عظيم ، وينبغى على الفكر التأصيلي ( الفلسفي ) أن يتناولها وأن يقف عندها وأن يرتفع منها إلى عبادتها وأن ينزل إلى نتائجها ، تلك هي الافتراض بـان الإنسانية واحدة ، وأن هناك شيئاً يسمونه العالمية ، وأن العقل الانساني واحد ويمتد المسيرة . وما صلة هذا كله بموضوعنا ؟ الإجابة واضحة كل الوضوح ، وتبداً حيث انتهت كلمات الجملة السابقة . فإذا كان العقل واحداً ، لأن الإنسانية واحدة تعيش في عالمية العصر الواحد ، فإن مسيرة العقل المتدة تلك إنما بدأت عند اليونان ، هكذا يقول الغرب وهكذا يرد المقلدون تقليداً ، وهكذا يبدأ مستقبلنا باليونان وبما انتج اليونان ، على ما يتوجهون .

ونعود من آفاق المستقبل والاختيارات الحيوية إلى مستوى أكثر دعوة إلى هدوء الخواطر ، حيث يتصل موضوع هذا البحث بمسألة هي في القلب من الدراسات العلمية التي تتناول الإنسان موضوعاً لها ، وهي مسألة العلاقة بين

الثقافات وبين الحضارات : فهل تلك العلاقة ممكنة ؟ وهل هي مشروعة ؟ وعلى أي مستوى ؟ وبأى ثمن ؟ والى أي حد ؟ وذلك كله في إطار الخاضر ، في صلة ثقافة حالية ياخري حالية أو بثالثة متدرجة ، أو في إطار الماضي ، في صلات الحضارات السابقة بعضها ببعض : المصرية باليونانية ، واليونانية بالرومانية ، والفارسية بالهندية ، والاسلامية بالسيجية ، ثم بالأوربية ، الى غير ذلك . ومن المهم أن نحتفظ بهذه الأسئلة الجوهرية قائمة في الذهن في اثناء عبور مسار هذه الخواطر الحالية .

كذلك يثير بحثنا هذا ، ولو من بعيد ، من جديد ، مشكلة قديمة ، هي مشكلة ما سمي باسم العجزة الاغريقية ، فلو كان هناك معجزة اذن فاليونان الفضل البشر ، بل هم البشر ، ولابد من الانصواء تحت رايهم . ولا يتضمن هذا موقفاً بازاء طريق المستقبل وحسب ، بل ينطوى فيه تحقيير لماضينا نحن القديم وماضي الحضارات الشرقية التي نرتبط بها ومع اهلها الى اليوم وهذا باشد الروابط :ليس كل ما قبل اليونان اعمال عبيد تحت سيطرة الخرافات من أجل منافع لاتعلو على مستوى الحياة اليومية ؟ هكذا يقول الآخذون بفكرة العجزة الاغريقية في آخر الأمر . ومرة أخرى يتضمن تحديدها لوقتنا من المضاربة اليونانية موقفنا من العجزة الاغريقية ومن الفساد في ماضينا : فهل نأخذ بذلك الافتراض ؟ ان من يقولون بالأخذ عن اليونان تراثاً انسانياً ونحونجا خالداً مضطربون الى الأخذ به ، والأخذ

به يعني على الفور تحثير الذات في هيئتها المعتادة وطعنا  
في قدرتها في الحاضر وتلوينها لجوهرها في المستقبل .

ويلمح القارئ من بين كل السطور السابقة أن الأفق  
الفعلي للبحث إنما هو موقفنا من الحضارة الغربية التي  
تريد أن تعتبر أن اليونان هم سلفها الأعظم المباشر .  
والم الواقع أن تتسائلنا : ماذَا ت يريد لأنفسنا في المستقبل إنما  
هو الوجه ، وظاهره هو التساؤل عن موقفنا من الغرب بما  
يتضمنه من تحديد موقف من الثقافة اليونانية .

هذه هي الأطر الخمسة أو الستة التي يتحرك بالإضافة  
إليها موضوع هذا البحث ، وهو مكان الثقافة اليونانية  
القديمة في الوعي المصري الحديث .

ونتوقف قليلا ، قبل عرض المواقف ، عند بعض  
التحديداًت وعند بعض الإشارات المنهجية . وذلك إننا  
سوف نستخدم كثيرا اصطلاحات من مثل « الفكر »  
و « الثقافة » و « الحضارة » فضلا عن « اليونان »  
و « نحن » . أما الفكر فأننا نقصد به : « مجموعة  
التصورات المنسقة التي تقدمها حضارة ، أو فرد ما ، عن  
العالم والانسان والمجتمع والاتجاهات المصاحبة لتلك  
التصورات » ، ومن المفهوم أن الفكر ، كنتاج ، هو بناء  
فوقى تنتجه حضارة ما ، وهو النشاط النظري للانسان  
بازاء العالم الآخرين ، من بين انشطة ثلاثة : المواجهة

والمعرفة والعمل ، وهو ما يؤدي إلى موقف منظم للإنسان بزاوج الطبيعة والآخرين . ونقصد بالثقافة : « مجموعة النظم والقيم والأفكار والمعتقدات والفنون التي ينتجهما مجتمع ما » . وأحياناً ما تستخدم الحضارة مكان « الثقافة »، والأولى أعم ، وتضم إلى جانب عناصر الثقافة المذكورة تلك العناصر المادية التي تكون البنية التحتية التي تقوم عليها الثقافة . ونقصد باليونان تلك الأمة المعروفة في وقت ازدهار حضارتها القديمة ، أي ما بين القرن السادس والقرن الثالث ق.م. على الأخص . أما « نحن » فانتا نقصد بها ، أولاً ، الكين المباشر الذي ننتمي إليه ، وهو كيان مصر ، ذات الوجود حتى المتعدد منذ قديم ، ولكتها أيضاً مصر متعددة الانتمامات ، ولذلك فانتا نقصد بها ، ثانياً ، ذاتاً هي بسبيل التكون ، أي ذات الثقافة العربية الجديدة التي تتطلق ابتداءً من الاشتراك في اللغة وفي الإرادة وفي المصالح المشتركة ، من فوق أرضية تاريخ مشترك ، والتي تتجه نحو مستقبل مشترك موحد .

من جهة أخرى ، فإن بعض الاتجاهات المنهجية هي التي تسند هذا الضرب من البحث الذي سنقوم به في خلال هذه الصفحات ، ونظن أنها لازمة أيضاً لحسن تفهمه عند القارئ الكريم . ونؤكد على اتجاهات ثلاثة على الأخص: الجسارة ، رفض الوضوح الزائف ، روح النقد الدائم . ذلك أننا نرفض لنا وللآخرين روح التقليد والمسكون ،

ونرفض أن يكون هناك في عالم الفكر وعالم السياسة وعالم التوجهات القومية على السواء حتم أو اصتنام يفرض الخاضعون على عدم المساس بها ولو على سبيل الأحلام والتهيؤات ، ونؤكد في المقابل على روح الجسارة التي تدفع إلى اقتحام كل الميادين وتقلب كل الفروض ، ولا ترضى إلا بالاقتحام العقلاني الذاتي المبني على اختيار حر، بما في ذلك الاقتحام والاقتحام المضاد . ولعل من مس روح الجسارة اتجاهها تتقرب إليه كثيراً وعند الأكثرين، هؤذلك الاتجاه الجدير بالروح الفلسفية الأصولية على الحقيقة ، والمتمثل في رفض الروضوح الزائف ، أي رفض قبول القائم لا لشيء إلا لأنه قائم وحسب ، بدون جسمه وأختياره والتأكد أنه يقوم على أساس حصل وليس على أوهام نشرتها سلطة هذا أو ذاك ، وأنه ابتنى على علم وتدبر وتفيق وليس على جهل وتسريع مذنبين . أخيراً فإننا نقصد بروح النقد الدائم الاحتفاظ بحرية إعادة النظر في المواقف والاختيارات بلا هواة ولا سكون ، سواء موافق الذات و اختياراتها أم موافق الآخرين و اختياراتهم ، وذلك سلباً وأيجاباً على السواء ، أي بما يؤدي إلى نبذ ما أخذ به أو الأخذ بما لم يردد به من قبل .

ثانياً : مداخل الوعي المصري الحديث إلى الثقافة اليونانية (جهات النظر ومدخلان ومرحلتان ) :

لايزال يخول عناصر من الثقافة اليونانية العتيقة إلى العالم الإسلامي القديم موضوعاً يحتاج إلى عشرات

المشاركات ، وهو لا يزال في بداياته الأولى ، واهتمام الغربيين به هو الظاهر ، واهتمامنا ، نحن خلف الحضارة الإسلامية القديمة ، به لا يكون إلا عارضاً وفي تسرع ، وربما كان السبب ضرورة المعرفة الجديدة بأمور الحضارتين وهو غير متوفّر إلا عند أقل الأقلية ، وربما كان السبب هو ضعف الحس بأهمية دراسة التفاعلات بين الثقافات ، أو غير هذا السبب وذاك . ونكتفي في هذا المقام باشارة عامة ، تتقدّم في انتها يمكن أن نقول أن العقل الإسلامي لم يستطع أن يدرك كنه الثقافة اليونانية ، وما كان بمستطاع على كل حال ، وإن سوء فهمه وقصور هذا الفهم بارزان حتى في الميدان الذي اقترب فيه أكثر من غيره من اجتلاء حقيقة مواقف اليونانيين ، إلا وهو ميدان الفلسفة . وعلى كل حال فإن هناك مدخلين كبيرين دخلت منهما العقول الإسلامية إلى أبواب الثقافة اليونانية ، وهما على التوالي زمنياً : مدخل المنفعة ، مع الاهتمام بالطبيعتيات والطبيعيات اليونانية ، ثم مدخل «الحقيقة الواحدة» ، أي ظن أن الحق واحد عبر عنه الوحي وعبر عنه العقل ، فهو واحد وإن اختلفا فيما بينهما في طرائق التعبير ، وفي هذا المدخل ما فيه من أخلاص في المعتقد الفلسفى ، ولكن فيه ما فيه أيضاً من ارادة بعض من غلبهم الإسلام وأرادوا مع ذلك أن يتغلبوا عليه ، ارادتهم في «الالتفاف» حوله بوسيلة تلك المعرفة الغربية . وما أردنا أن نثير هنا هذا الموضوع بقصد

استيفائه ، ولكن لنضع جدارا خلفيا يقابل عليه المدخل الحديث للوعي المصري إلى الثقافة اليونانية التي ستبدو دائمًا ، وفي نفس الوقت ، وكأنها « شيء عرفناه » و « شيء عرفناه ولم نعرفه » .

ونبدأ هنا أيضًا باشارة تجميعية إلى ما نسميه « جهات النظر » إلى الثقافة اليونانية ، ونكتفى بالوضع السريع ، ولابد للدراسة التفصيلية التاريخية للموضوع من أن تتوقف طويلا لاستجلاء الضامين والارتباطات والمفازى . ذلك إننا يمكن أن نقول أن العقل المصري الحديث أخذ في التعرف ، أو في إعادة التعرف ، على تراث الحضارة اليونانية من خلال « جهات النظر » التالية :

(١) ادراك الآخر غير المسلم ، وهذه الجهة تبدأ منذ الحملة الفرنسية ، ومنذ أن رأى القاهريون نساء الفرنسيين حاسرات الوجه « لايسسات الفستانات » ، ورأوا أيضًا آلاتهم العلمية ، بعد أن سمعوا ضربات مدافعهم ، وخبروا بعض تنظيماتهم ، وتمتد إلى اليوم وغدا ، لأن الغرب لا يتركنا لشأننا ، ونمن مضطرون للأخذ بأدواته لرد عدو أنه ، وملزمون بمعرفته ، على مستوى القادة هنا ، لتحضير مستقبلنا ومستقبل الإنسانية الجديدة ( بالمعنى الحق لأول مرة ) . وفي إطار هذه الجهة للنظر يدخل اكتشاف الغرب واكتشاف ، أو إعادة اكتشاف ، اليونان

والتعرف على حضارات آسيا والدراسة العلمية لقارتنا  
افريقيا في نصفها غير المسلم الى غير ذلك .

( ب ) تيش الماضي غير الاسلامي لمصر الشاملة  
ومتعلقاته ، ويدخل في هذه الجهة معرفة مصر القديمة  
بأسرها ومصر القبطية ، ومن الطبيعي ان يتصل بهذا كذلك  
مصر اليونانية والرومانية ، والانتقال ابتداء من هذا الى  
معرفة بالحضارة اليونانية في ذاتها امر منطقى .

( ج ) العودة الى ممارسة الفلسفة ، بعد الهجوم السنى  
الساحق الماحق عليها منذ عصر ابن حامد الغزالى ، وكانت  
الفلسفة عند الاسلاميين هي فلسفة اليونان ، والفلسفة  
الغربية ، التي يراد هنا اشارتها منذ ستين عاما او تزيد انها  
« الفلسفة » بالف لام التعريف ، ترجع ، بقول اهلها  
انفسهم ، الى الثقافة اليونانية .

وهكذا يمكن ان نقول ان تعرف الوعي المصرى الحديث  
على حضارة اليونان وثقافتهم يندرج بقدر او باخر تحت  
جهة او اخرى من جهات النظر تلك ، والأدق ان نقول انه  
يندرج تحتها جميعا بحسب متفاوتة .

على انا نريد ان نبرز امرا ذا اهمية ، وهو ان هناك  
اختلافا جذريا بين مدخل الفكر المصرى الحديث الى  
اليونان ومدخل اسلائفه الاسلاميين القدماء اليهم : فقد

رغم هؤلاء ، أو بعض منهم على الأدق ، في معرقة اليونان لذواتهم ، أى إنهم اتجهوا إلى اليونان مباشرة ( وإن كان ذلك عن طريق وسيط أو وسطاء هم السريان وغيرهم ) ، إنما الفكر المصري الحديث فإنه اتجه إلى اكتشاف اليونان لا لذواتهم ، بل لأنهم كانوا ، فيما يظن الجميع ، على صواب أو خطأ ، أساس الحضارة الغربية وأساس عصر النهضة الأوروبية ، والحضارة الغربية هي الشغل الشاغل للفكر المصري الحديث ، أن سلبا ، رخصة عنها ، وإن ايجابا ، رغبة فيها . وهذا ما نسميه « المدخل الغربي » إلى الاهتمام بالثقافة اليونانية .

وليس عجيا ، على هذا الأساس ، أن تجد أول كتاب بالعربية ، على ما نعلم ، مخصص جمیعه للحديث عن أشياء يونانية ، وإن كانت مبيلاً لعرض أفكار غريبة حديثة ، يدخل إلى عالم اليونان من خلال عالم الفكر الغربي الحديث . ذلك هو كتاب رفاعة الطهطاوى « موقع الأفلاك في وقائع تليماك » ، المشور في المطبعة السورية ببيروت عام ١٨٦٧ م . وهو ترجمة عن الفرنسية لرواية فنلون (Fénélon) الشهيرة « مغامرات تليماك » ، وقام بها استاذنا اللوذعى في الثناء منه بالسودان ، في عهد عباس وبأمر منه ، والذي استمر عامين ، واراد بها رفاعة أن يشغل نفسه وإن يعززها بهذه الترجمة التي خرجت في حوالي ثمانمائة صفحة ، ومن المفهوم أن الفكر الكتاب إنما

هي افكار صاحبه فنلون ( ١٦٥١ - ١٧١٥ م . ) وان  
وضلعها في إطار يوناني هو مساعرات تليميك ، ابن  
أوديسيوس بطل حرب طروادة . ويثبتت مانسمية « المدخل  
الغربي » إلى الاهتمام باليونان عاجاء في مقدمة رفاعة  
لترجمته حيث يقول : « ولما جاء الأفرنج يحذون في  
آدابهم حذو اليونان ، اتخذوا الخرافات اليونانية قدوة في  
ذلك وأسوة ، والدوا فيها تاليف تسمى الميثولوجيا ، ووقائع  
تليميك مشحونة بهذه الأشياء ، وما فيه من الآداب هيئ  
على الآداب اليونانية » (١) . وما ترجمة رفاعة إلا مضمونه  
الغربي الذي يريد تعريف قراء العربية به ، فهو « مشتمل  
على الحكايات النفاث ، وفي ممالك أوروبا وغيرها عليه  
مدارس التعليم في المكاتب والمدارس » (٢) . ونفس هذا الموقف  
نجده وراء ترجمات احمد لطفي السيد لبعض كتب ارسطو ،  
فيقول في الدافع إلى ما فعل : « لما كنت مديرًا لدار الكتب  
المصرية تحدثت مع بعض أصدقائي في وجوب تأسيس  
نهضة علمية على الترجمة قبل التاليف كما حدث في  
النهضة الأوروبية ، فقد عمد رجال هذه النهضة إلى درس  
فلسفة ارسطو على نصوصها الأصلية ، وكانت مفتاحا  
للتفكير العصري الذي أخرج كثيراً من المذاهب الفلسفية  
الحديثة » (٣) . وهكذا ، فإن « استاذ الجيل » ، على ما  
سمى احمد لطفي السيد ، والذي صرخ تصريحًا بأن  
الأوريبيين هم « أساتذتنا » ، يجد أن النهضة الأوروبية  
والمذاهب الفلسفية الغربية تقوم على إكتاف ارسطو

واليونان ، فلنوجه إليهم كما أتجه أساذتنا ، ولكن ثلهم المفتاح الذي أخرج فلسفات الغرب التي سوف يأخذ ببعضها « فيلسوف الجيل » . ( ولا تناقش صحة ما يقوله أحمد لطفي السيد ، فكلامه في الواقع لا يتطابق والتاريخ ) .

اما المدخل الثاني الى الاهتمام بالثقافة اليونانية فهو مدخل طريف لا يكاد يخطر على البال للوهلة الأولى ، ولكنه يشتراك مع المدخل الغربي في أنه هو الآخر غير مباشر، ذلك هو ما نسميه المدخل الاسلامي ، وهو على مستويين:مستوى النموذج ومستوى الأهمية التاريخية. اما مستوى النموذج فنقصد به قوله واتجاهه راج من العشرينات من القرن الميلادي الحالى ، ومقاده ان أحد اسباب ازدهار الثقافة الاسلامية هو اخذها عن اليونان ونقلها لعلومهم وفلسفتهم، ومهما يكن من مصادر هذا الاتجاه عند المفكرين المصريين وعند المستشرقين الغربيين ، ومهما يكن من صحته وخطئه، فإنه سكن في العقول ان ثقافة اليونان جديرة بأن « تحدث » نهضتنا الجديدة كما « سبب » نهضتنا الاسلامية التليدة ، واضافوا ، توكيدوا وایقانا ، بأنها كانت ايضا السبب في النهضة الاوربية المعروفة ، وهكذا تظهر الثقافة اليونانية عنصرا خالدا دائم الحقيقة يخرج ثمراته في كل الأجزاء وفي كل حين . ويظهر هذا كله في نص نكتفى به في هذه العجالة ، وهو يلى مباشرة ما اثبتناه من حديث أحمد لطفي السيد الذي يأخذ بالقضية التي تجعل من الرجوع

إلى نصوص اليونان علة للنهضة في أوروبا ، وهما يكملان  
فيشير إلى القضية الأخرى : « ولما كانت الفلسفة العربية  
قد قدمت على فلسفة أرسطو ، فلا جرم أن آراءه ومذاهبه  
أشد المذاهب اتفاقاً مع مألفاتنا الحالية ، والطريق الأقرب  
إلى نقل العلم في بلادنا وتأقلمه فيها ، رجاء أن ينتفع في  
النهضة الشرقية مثل ما أنتج في النهضة الغربية » (٤) .  
ويرى القارئ أن هذه السطور تجمع مابين القضييتين  
معاً . ( ومرة أخرى لا نناقش صحة ما يأخذ به استاذ ذلك  
الجيل ) . وهكذا كانت حالة الثقافة الإسلامية نموذجاً  
لضرورة تمثل في الرجوع إلى اليونان أول كل شيء من  
أجل احداث نهضة شاملة علمية .

اما المستوى الآخر ، مستوى الأهمية التاريخية . فان  
العقل المصري التقى إليه في نفس الوقت المشار إليه ،  
وتحت تأثير مباشر هذه المرة من دراسات المستشرقين ،  
حيث دخلت حديثاً فكرة دراسة « الحضارة » ، ككل كمدخل  
عام لدراسة كل شيء ، وبها الالتباء إلى مشكلة الصلة بين  
الحضارة الإسلامية والحضارات الأخرى ، وعلى الأخص  
حضارة الفرس وحضارة اليونان ، ولكن هذه الأخيرة غابت  
باهتمام أعظم عن قرينته الفارسية ( وتفسير هذا أمر جدير  
بالدراسة لذاته ) ، وتوجهت الانظار إلى دراستها من وجهاً  
الأهمية التاريخية هذه المرة ، أي من حيث أنها كانت رافداً  
للحضارة الإسلامية ، فوجوب معرفتها على نحو دقيق ،

وذلك مساعدة في دراسة الحضارة الإسلامية ذاتها . وتحتل  
 مجموعة كتب الأستاذ أحمد أمين ، وعلى الأخص « فجر  
 الإسلام » الذي صدر في عام ١٩٢٩ م . ثم « شخصي  
 الإسلام » بـأجزاءه الثلاثة ، مكاناً مرموقاً في هذا الإطار .  
 فيقول له حسين في مقدمة الكتاب الأول عن القضية  
 الأولى : « كل ما يصلح موضوعاً للدرس في هذا الكون ..  
 لا ينبغي أن ينظر إليه على أنه منقطعصلة عما حوله ،  
 وإنما هو جزء من كل ، وليس إلى معرفة الجزء سبيل إذا  
 لم يعرف الكل ، أو إذا لم يعرف ما يحيط به من الأجزاء  
 الأخرى على أقل تقدير »<sup>(٥)</sup> ، ولهذا فإنه يؤكد على أهمية  
 ما صنعه أحمد أمين حين وصل بين الثقافة الأدبية والثقافة  
 الدينية والفلسفية وصلة متينة<sup>(٦)</sup> ، وذلك في إطار دراسة  
 عناصر الحضارة الإسلامية ذاتها . ومن جهة أخرى يؤكد  
 أحمد أمين نفسه على ظاهرة الاتصال بين الحضارات ،  
 فيقول : « الثقافة اليونانية ، كالثقافة الفارسية ، كانت  
 عبئية في البلدان المختلفة ، وكان من سماتها منهم ( أي  
 المسلمين ) قريباً »<sup>(٧)</sup> . ويضيف : « إذن ، فمن الخطأ  
 البين الفكرة الشائعة أن العرب والمسلمين جميرا كانوا  
 يعيشون عما حولهم من الثقافات والأديان إلى العصور  
 العباسى ، وأن آرائهم وأدابهم وعلومهم ثبتت وحدتها من  
 حقول عربية ، من غير أن تتغذى بغيرها »<sup>(٨)</sup> . بل ويتحدث  
 عن اللقاء والتوليد بين الثقافات في « شخصي الإسلام »<sup>(٩)</sup> .  
 ويقول في أول الفصل الثالث من الجزء الأول من نفس هذا

الكتاب الأخير ، وبعد الحديث في فصلين عن الثقافتين الفارسية والهنودية : « اذا نحن وصلنا الى اليونان ، فقد وضعنا ايديتنا على كنز لا يفني ، وثروة لا تقدر ، وفني عظيم في كل ما ينتجه العقل والعاطفة والذوق »<sup>(١٠)</sup> ، ويلخصن : « كان لهذه الثقافة اليونانية اثر كبير في المسلمين ، وما زاد في اثرها ان اتصال المسلمين بها صاحب مصر تدوين العلوم العربية ، فتسربت الثقافة اليونانية إليها ، وصيغتها صيغة خاصة ، كان لها تأثير كبير في الشكل وفي الموضوع »<sup>(١١)</sup> . وذهب على هذا كله بشيئين : الأول ، ان دراسة الحضارة على هذا النحو ابتدأت في مصر ، على ما نعلم ، في هذا الوقت ، وليس قبله ، بل ان هذا النوع من الدراسة حدث في الغرب ذاته ، ولا يتقدم على اواخر القرن التاسع عشر الميلادي ، ولعله افتتح بكتاب بوركارت (J. Burckhard) الشهير عن « الحضارة في ايطاليا في وقت مصر النهضة » . وبالتالي فان كتاب احمد أمين تمثل نقطة تحول في مجرى الدراسات الاسلامية الحديثة منذ مبدئها . الأمر الثاني ، أن نتيجة هذا التحول في منظور الدرس أدى إلى زيادة الاهتمام بمعرفة الحضارة اليونانية في ذاتها وككل ، وتطبيقتا لمبدأ معرفة الجزء من خلال الكل الذي أشار إليه طه حسين .

هذان ادنى مما المدخلان إلى الاهتمام باعادة اكتشاف الثقافة اليونانية ، ويمكن أن نظن ، غير مكذبين ، وفي

انتظار دراسة وثائقية دقيقة شاملة ، أن العلامة الكبرى في هذا التطور هو أحمد لطفي السيد وفي منتصف العشرينات على الأخص ، وتبنته في هذا مدرسته ، التي أهل اعضائها طه حسين نفسه . وهكذا يمكن أن نقول إن هناك حتى الآن مرحلتين في حركة انتباء الوعي المصري الحديث إلى الثقافة اليونانية : الأولى تمت من الحملة الفرنسية التي ما قبل ظهور أحمد لطفي السيد على مسرح الفكر المصري (في عام ١٩٠٧ ، سنة ظهور جريدة « الجريدة » ) ، والثانية تبدأ مع أحمد لطفي السيد وتمتد إلى اليوم . ونتمنى أن نشهد بدأياً مرحلة ثالثة يتعدل فيها منظور الرؤية على النحو الذي سوف نقترحه في القسم الأخير من هذه الدراسة .

### ثالثاً : هيئة الثقافة اليونانية في مرآة الوعي المصري الحديث :

كان الغريب ، إلى ما قبل دفاتر بونابرت في معركة أمبابة ، هو الآخر المطلق ، هو الخصم الذي لا يستحق الاهتمام ، هو « الكافر المعاند » ، على ما اشتهر يقول رفاعة ثلثين عاماً من بعد ذلك ، وتغيرت أمور وجاء الاحتلال البريطاني ليتوج انتصار الحضارة الغربية الأقصى ، ولترتفع في نفس الوقت على التقرير صيحة الاحتقار المقابل : « الشرق شرق والغرب غرب ولن يلتقيا » ،

عند شاعر التفرق الانجليو سكسونى كبلنچ . فماذا كان رد الفعل هذدا ؟ قد توافق أو لا توافق ، قد تحزن أو قد لا تتعجب ، فإن الإجابة كانت طلب الاعتراف من ذلك الآخر القوى ، والذى أصبح النموذج والقدوة . ويمكن أن نضمها ، تلك الإجابة ، فى عبارة فيها بعض المبالغة لكنها لا تبتعد إلا قليلاً عن الواقع النفسى والعقلى ( المستمر إلى اليوم ولكن على نحو مفرز و حتى فى حسميم تفاصيل الحياة اليومية ) ، وتقول : « بل نحن منكم » ، وقد سبق لنا اثبات قول أحمد لطفي السيد حول تلمذتنا على الغرب ، وفي نفس هذا الاتجاه سيستمر طه حسين وكتابه « مستقبل الثقافة فى مصر » على وجه الخصوص . ويحيث أن الغرب هو استمرار لليونان ، فإن علينا أن نأخذ بانتاج الثقافة اليونانية الخالدة لنجعله جزءاً من تراثنا ، وعماداً لثقافتنا . وفي هذا الإطار يوضع اهتمام طه حسين الشديد بتأسيس الدراسات اليونانية واللاتينية ( المصمة أحياناً بتسمية تحتاج إلى تعليق طويل ، وهي « الكلاسيكية » ، في الجامعة المصرية .

وبهمنا الآن أن نعرض مباشرة إلى هذا السؤال : كيف نظر المصريون في العشرينات وما تلاماً إلى الثقافة اليونانية والى اليونان ؟ والإجابة هي أنهم أخذوا عن الغرب تصوره « الكلاسيكي » عن الحضارة اليونانية ، كما حدده جوته ومعظم القرن التاسع عشر الميلادي ، اي التصور

التمجيدى لليونان ، الذى يجعلهم أمة العقل والحرية والفردية ، لكن نقتصر على أبرز القيم واهمها ، وما عدما هو نتيجة لها . وقد كان من الطبيعي أن يكون هذا هو الحال ، لأن الصورة الأخرى عن اليونان ، والتى كان الغرب يبدأ فى تركيبها عن اليونان منذ او اخر القرن التاسع عشر الميلادى ، ونتيجة لابحاث نيتشر الالمانى وفريزير (Frazer) الانجليزى وغيرهما من الكتاب الباحثين وعلماء الانثروبولوجيا ، هذه الصورة الأخرى ، التى تظهر الجانب اللاعقلى والمظلم فى الروح اليونانية ، وهو الذى انتج الديانات السرية والمكميدىا ، لم تكن قد وصلت بعد أصداؤها إلى المفكرين المصريين ، وما كان لهم أن يعبوا بها وهى لم تزل بعد صرخة فى واد ، بل تستطيع أن تقول أن التصور التمجيدى للحضارة اليونانية لا يزال هو السائد والمسيطر باحكام على دراسة تلك الحضارة وتدريسها فى المعاهد العلمية على اختلاف درجاتها . فى مصر ، إلى اليوم .

فما هي عناصر تلك النظرة إلى الثقافة اليونانية والى الانسان اليونانى ، كما وضعها زارعواها فى مصر الحديثة ، وكما استمر عليها المفكرون والكتاب والأساتذة الأكاديميون ؟

فيما يخص النظرة إلى الثقافة اليونانية ، فإنه يمكن تجميع عناصرها فيما يلى :

- فهى ، أى ثقافة اليونان ، بداية الإنسانية الحقة .
- وهى ثقافة العقل وال موضوع .
- وهى ثقافة خالدة تتعدى مساحتها وزمانها المخصوصين .
- وهى لهذا أساس العالمية فى الفن والفكر والعلم .
- وهى لهذا كله منبع مستمر ونموذج دائم واجب الاحترام .

وأما عناصر النظرة إلى الإنسان اليوناني ، التي نشرتها مدرسة أحمد لطفي السيد ، فيمكن أن تتصاغ على النحو التالي :

- اليوناني يمثل الإنسانية الكاملة .
- وهو نموذج الإنسان الخالق .
- وفيه تتجسد قيمة الحرية .
- وتتجسد فيه كذلك قيمة الفردية .
- وهو الإنسان العقل أن أمكن استخدام هذا التعبير .

ولم نفصل في هذا المقام في هذه العناصر أو تلك لأن التفصيل فيها يحتاج إلى أضياع هذه الدراسة الحالية، ولعلنا نعود إلى ذلك في موضع آخر .

وقد سبق أن أشرنا إلى بداية النظرة التمجيدية لليونان عند أحمد لطفي السيد ، وهي نظرية انتشرت ، واعتبرت وكانتها مبدأ مقرر عند كل من ساهم في الثقافة المصرية الحديثة على الطريقة الجديدة . ولعلها بلغت أوجها عند دارسي الفلسفة على الأخص . فانظر إلى الدكتور عبد الرحمن بدوى في تصديره شبه الشاعر لكتابه « ربيع الفكر اليوناني » : « هاهنا معبد الروح ، فطوبى للداخلين ، وهاهنا هيلاك العقل ، فهلموا نحتفل به يامن بالعقل تؤمنون . هلموا ، فهذا ، في لحظة قدسية عالية ، اهتزت الروح الإنسانية لأول مرة هزة الخلق ، فانتفض عنها جنين العقل ، وبالمعلم كان الإنسان الأعلى . . . هنا انبات العقل الأزلى الخالد ، أرسلهم في ساعة السيسور المقدس ، كي ينفحوا في الإنسان روح العزيمة والذيل والقدسية ، روح الحق والخير والجمال » . ثم يقول، عن السفسطائيين : « هنا أزمة ، أزمة الإنسان وقد اكتشف لأول مرة نفسه . . . فالأآن ، لتخرج الروح اليونانية ، بل الروح الإنسانية بأسوها ، من ربيع نومها ، كي ترتفع إلى صيفها و تمام نضجها . . . فقد هداها السفسطائيون إلى الإنسان . قائلين : من هنا الطريق » (يسجل المؤلف تاريخ ديسمبر سنة ١٩٤٢ وقتا لكتابه تصديره ، والتحطيط تحت الكلمات من فعلنا نحن ) .

ونفس هذه النسمة نجدها في مقدمة الكتاب آخر يقول فيها مؤلفه : « نحن نؤرخ في هذا الكتاب لنشأة الفكر الفلسفي في اليونان ، كيف عالج العقل الإنساني ، لأول مرة في تاريخ البشرية ، ومتى في أمة اليونان ، مشاكل الوجود ... » . ثم يقول : « على يد هؤلاء الأوائل من فلاسفة اليونان ، انعكس العقل الإنساني على ذاته ، ورأى أن يتلمس الحقيقة في ذاته » ، ليخلص إلى القول : « فهؤلاء المعلمون الأول ... مشيخة الفلسفة القدامى ، ورواد العلم الطبيعي والميافيزيقي والرياضي ، وسدنة العقل ومشيخة الفكر » ( على سامي النشار ، « نشأة الفكر الفلسفي عند اليونان » ، الطبعة الأولى ١٩٦٤ م . ، الإسكندرية ، مقدمة الكتاب بغير ترقيم ) .

وتقناع الأن : فيم تجسد هذا الاهتمام بالثقافة اليونانية ؟ ولن نعرض هنا بالتفصيل للشكل التنفيذي لترجمة ذلك الاهتمام بالواقع ، ونكتفى بالإشارة إلى روؤس الموضوعات : فعلى رأس قائمة الاجراءات التنفيذية يقف انشاء قسم الدراسات اليونانية واللاتينية بالجامعة المصرية ، وبعده تقف حركة ترجمة النصوص التي بدأها ، على نحو أو آخر ، أحمد لطفي السيد وطله حسين أنفسهما ، وبعدهما تجد حركة نشر الكتب في موضوعات الحضارة اليونانية ، ثم نشر المقالات في المجلات والمنصف السيسار .

وانسنا نجيب هنا على ذلك السؤال السابق  
مفهوما على أنه يتساوى « مواطن » الاهتمام الأقوى  
والضعف : وهذا يمكن أن تحدد ميادين الاهتمام كما تجلت  
عند جمهور المثقفين على النحو التالي بآدئتين بما احتل  
درجة أعلى فنزو لا حسب الدرجات :

ـ الفلسفة

ـ الأدب

ـ التاريخ والسياسة

ـ الفن

ـ الدين

ولن نستطيع تفصيل أقول في ذلك هنا ، لأن الموضوع  
لا يتلزم أقل من عرض كل انتاج الدراسات اليونانية في  
مصدر في السنتين سنتة الأخيرة على الأقل .

ولم تشر في هذه القائمة إلى دراسة اللغة اليونانية ،  
لأنها موضوع أكاديمي ، ولا تهمنا هنا الدراسات الأكاديمية  
بذاتها ، الا اذا خرجت إلى خارج أسوار الجامعة وشاركت  
في صنع الوعي العام . ونقول بصفة عامة ان الدراسات  
الأكاديمية للحضارة اليونانية وتلك الرومانية لم تقم  
بواجبها الذي كان مرجوا منها ، لا في إطارها التخصصي  
ولا على مستوى الوعي العام ، حيث لم تتبع خطة كانت

تفرض نفسها ، وتقوم في ترجمة النصوص عن أصولها اليونانية واللاتينية على نحو شامل ، وفي مساندتها بدراسات تاريخية متتالية حول شتى جوانب الحضارة اليونانية وتلك الرومانية ، ولو لا جهد طه حسين نفسه وانتاج بعض تلامذته في هذين الاتجاهين ، لبقى الميدان محصورا في عدد من الترجمات عن اللغات الأوروبية ، قام بها بعض المتخصصين وبعض الهواة ، وأستمر الحال كذلك حتى منتصف السبعينيات ، حين بدأت حركة جديدة من تلامذة الجيل السايق، الذي تتلمذ هو نفسه على طه حسين. تعلن عن نفسها ، ولكن على نحو يميل إلى الفردية ويفتقر إلى الخطوة طويلة النفس (ويدخل في هذا الإطار جهودنا المتواضع في ترجمة أفلاطون عن اليونانية مباشرة ، وقد ترجمنا له ست محاورات بالفعل) .

ونختتم هذا القسم الثالث بفكترين هامتين . الأولى أن يبعث الاهتمام بالثقافة اليونانية وإعادة اكتشافها ونشر مأثرها بعد ضمئنا تعبيرا ، أو هو وسيلة للتعبير غير المباشر ، عن اتجاه يريد أن يؤكد على أهمية الفكر ، وذلك في إطار خلافية كانت لا تعنى إلا بالمدين والسياسة والشعر، وواقع لا يهم إلا بتسيير أمور الحياة اليومية ولا يتطلع إلى ما هو أعلى .

الفكرة الثانية ترتبط بالأولى وتشير إلى اتجاه أعم ، وهو يتلخص في أن يبعث عناصر الثقافة اليونانية كان إجراء « تكتيكيا » ، كما يقال في لغة السياسة وال الحرب ،

وذلك كجبيهة ينشر من خلالها أصحاب هذا الاتجاه افكارهم التي تتعدى محض الاهتمام بالثقافة اليونانية الى ما هو أخطر وأعمق ، الا وهو وضع أنفس عصر التنوير العقلى ، وذلك بقصد التحرر من أسر التقليد بتنوعه ، مستعينين في هذا بأمر سيفعل على أصحاب التقليد أن يعارضوه ، لأنه سبق أن تواجد في المضمار الإسلامية التقليدية ، الا وهو الأخذ ببعض عناصر الثقافة اليونانية (على نحو ما ذكر هؤلاء وأولئك ) . وما هو جديه بالانتباه أن الموجة الأولى ، والأكبر ، للدعوة إلى الأخذ بالروح اليونانية تتعارض مع عصر التوجه الليبرالي والتنويري في المجتمع المصري الحديث ( ١٩٥٢ - ١٩٢٢ م ) .

#### رابعا : نقد التوجهات السائدة والاشارة إلى موقف جديد

نود أولاً أن نضع في اقتضاب شديد الإطار العام للموقف الذي يقترحه بازاء الثقافة اليونانية القديمة . فنحن نرفض فكرة « الإنسانية » الواحدة ، لأن القائم بالفعل إنما هو وحدات أهمها الأمة ، والأمم تصميم حضارات ، ولا يوجد « إنسان » واحد مزعوم ، لأن الإنسان القائم بالفعل يتكون من عنصرين متكاملين لا ينفصلان : تكوين طبيعى وأضافة ثقافية تختلف من حضارة إلى أخرى ، ولاشك أن التكوين الطبيعي مشترك بين البشر جميعا ، ولكنهم لا يتشابهون كلهم ثقافيا ، ونرى أن الميزة

من مجموع البشر ، أو من التشابه في التكوين الطبيعي وحده ، إلى مفهوم مزعوم عن « الإنسان » العام أو « الإنسانية » هي نقلة غير مشروعة . وإن كان هناك مكان لانسانية واحدة في المستقبل حين تسود حضارة واحدة وثقافة واحدة على ظهر الأرض ككل . ولكن هذا المستقبل لا يزال بعيداً بعيداً .

كذلك فائنا نرفض فكرة « العقل » الواحد ، لأن العقل الطبيعي ، وهو أحد عناصر التكوين الطبيعي المشتركة بين بني البشر ، ليس كل شيء ولا هو حتى أهم شيء ، لأن الأهم والحاصل إنما هو التكوين الثقافي لذلك العقل الطبيعي الذي هو أقرب ما يكون إلى الامكان الحال من أو المادة « الخام » . وهكذا فإن مرجع العقل ، وما ينتجه من علم وفكرة ، إنما هو الثقافة ، وهناك « عقل » بعدد الثقافات ، وبالتالي فما ينتجه عقل ثقافة أمة ما هو بالضرورة مختلف عن عقل ثقافة أخرى ، ولا يمكن أن يكون لهذه عقل الأخرى ولا العكس .

ويظهر مما سبق أن الفكر لا ينبع أن يفهم إلا في إطار الثقافة ، والثقافة هي دائماً ثقافة أمة بعينها ، فلا يمكن للفكر ثقافة أن يكون لثقافة أمة أخرى ، وحتى إذا ظهر أن هذا « واقع » هنا أو هناك ، مثلأخذ المسلمين بفلسفة اليونان ، أوأخذ المسرحيين الحاليين بمحتويات عقل

الغريب ، فان هذا لا يدل على كبير شيء ، لأنه بمعنىه البساطة « غير مشروع » . وهو واقع في طريق مسدود ، ومصيره الفشل بالحتم ، كما حدث لمصير الفلسفة اليونانية في العقل الاسلامي الذي لفظها ، وكما سيحدث بالضرورة لمصير المستورد الغربي في العقل المصري حين يصل إلى عصر الاستقلال والكرامة . ونحن نفرق هنا تفرقة أساسية بين « ما يخصنا » و « ما يهمنا » ، وسنعود إلى هذه التفرقة بعد حين .

ويتتجزء من الاعتبارات السابقة إننا نعتبر الأخذ بالثقافة اليونانية وكانتها تراث عالمي لنا وللمجتمع ، وإنها ينبغي أن تكون موضوعاً لدراسة كل من يريد أن يكون من يعلمون ، نعتبر ذلك أمراً غير مشروع ، حتى وإن ظنهآلاف وألاف ، وجرت في إطاره ملابس الصفحات ، وذلك اعتماداً على ما أشرنا إليه من رفض « الإنسانية » ، الواحدة و « العقل » ، الواحد المزعومين .

وتخسيف أن ذلك غير ممكن أيضاً ، بعد كونه غير مشروع . فتلك ثقافة ماتت وشبعت موتها ، وتحجرت وأصبحت في متحف التاريخ ، وكان آخر أيامها تلك السنة ٥٢٩ ميلادية ، حين أغلق الامبراطور يوستينيان آخر المدارس الفلسفية الوثنية في إثينا . وكل محاولة موهومة « لاحياء » تلك الثقافة هو أمر لا يدل إلا على

الجهل العميق بأساسيات الثقافة البشرية . ومن جهة أخرى ،  
فإن ثقافة أمة ما هي جزء جوهري من حضارتها ، كما أن  
الفكر جزء جوهري من الثقافة ، والحضارة دائمًا هي  
حضارة أمة معينة ، وهكذا فلن تأخذ فكراً بغير اخذ  
لثقافته وحضارته ، ولن تستطع الأخذ بشيء من ذلك جميعاً  
الا الأمة المعينة صاحبة الحضارة . وعلى هذا الضrose  
فهم مصير الفشل الضروري لأخذ بعض المسلمين ،  
وهم في النهاية آحاد أو عشرات ، بأفكار من ثقافة حضارة  
الأمة اليونانية . ونستطرد لنتقول أن الموقف هو هو حتى  
لو كانت الثقافتين هيتيتين في نفس الوقت أو الآن ، ولا نقول  
ما يقول بعض غير المنتبهين : « في نفس العصر » ، وهو  
حال ثقافتنا الوليدة الحالية والثقافة الغربية التي تهدف  
إلى السلطان الكلى والهيمنة الشاملة ، بل ونذهب إلى حد  
القول إن العلم الطبيعي الغربي نفسه ليس ، ولا يمكن أن  
يكون ، كلها عالمياً ، لأنه علم ثقافة بعينها هي الثقافة  
الغربية ، نقول هذا حتى وإن كان يدرس صباح مساء في  
مئات المعاهد عندنا وعلى حلابين القسمي والمطلوب ،  
فالظاهرة الفاسدة فاسدة وغير مشروعة وإن قيل بها  
الملايين ، أو لم يكن هذا حال كروية الأرض وانبساطها  
وحركتها وسكنها وموقعها من الشمس في وقت ما ؟

فالأخذ بالثقافة اليونانية نموذجاً وتراثاً « يخصنا »  
أمر غير مشروع وغير ممكن . وهو كذلك أمر خطير يخاف

منه التهلكة ، وهذا للاعتبارات التالية التي نسردها بايجاز سريع :

١ - فهو مخالف للحقيقة ، وكل مخالف للحقيقة تبعث على الخطر .

٢ - وهو حين ينكر اختلاف الثقافات وتمايزها يعتقد على هبنا الحرية والمساواة بين الأمم ويقيم سلطان السيادة والسيطرة والغلبة تحت اسماء ما لها من سلطان .

٣ - ولأنه يؤدى في النهاية إلى واد ينابيع الابداع لحضارتنا الجديدة الوليدة ، والتي يمكن أن يُؤمل لها أن تكون داعية إلى إنقاذ البشرية (أى مجموع البشر لا الاكثر) من جنون محتم أو عبودية لازمة ان استمرت ظاهرة السيطرة الغربية عليها .

وقد سبق لنا أن ثبّتنا سريعاً الخصائص المزعومة للثقافة اليونانية وللإنسان اليوناني القديم ، ونحن لأننا وافق على صحتها ، ففيماهدا تضييق أو تضليلتين (الحرية والفردية) .

ولذا كان لنا أن نضيف شيئاً إلى ما سبق ، فهو القول بأن زخم عالمية الثقافة اليونانية وخلودها وقيادتها الدائمة

## للانسانية إنما هو حسان طروادة الجديدة للسيطرة الغربية .

واليآن : ما معنى كل ما سبق وماذا يمكن أن يقدى إليه من نتائج في النظر وفي العمل على السواء ؟ هل هي دعوة جديدة إلى غلق الأبواب والتواجد ؟ هل نغلق أقسام الدراسات اليونانية واللاتينية بجامعتنا ونحرم تدريس الفلسفة والأدب والفن باقتواعه عند اليونان ؟ هل نحضر ترجمة نصوصهم وأى شيء عنهم ؟

كلا بالطبع ، لأن العقل المصري ، ممثلاً وطليعة للثقافة العربية الجديدة الوليدة ، هو عقل انتفاح دائم حين يكون مالكا لنفسه أو حين يجتهد لأن يكون كذلك ، وهو حالنا هذه الأيام . إنما الذي نطلبه وندعوه إليه هو تحويل المسار وتغيير النظرة و إعادة التقييم . ولأن نكرر ما ذكرنا من اعتبارات نظرية ، وإنما نضع الأمر وضعاً جديداً حين نفرق بين « ما يخصنا » و « ما يهمنا » . فالذى يخصنا هو الذى ينتمى إلى أمتنا ، والذى يهمنا أو قد يهمنا هو ما ينتمى إلى أمم أخرى وثقافاتها . ونسارع ونقول إننا نضع أمور الحضارتين الغربية الحديثة واليونانية القديمة في مقدمة « ما يهمنا » . وذلك لأسباب مختلفة فيها يختص الحضارتين ، فالحضارة الغربية مما يهمنا ، والى أقصى حد ، لأنها مصدر عدوان دائم علينا ، والحضارة اليونانية

مما يهمنا ، والى ابعد حد ، لأننا ، في مصر القديمة ، قد اثروا عليها اعظم تأثير حين كانت سبيل التكون ، كما ان اليونان غزونا وحكموا مصر لعشرات السنين واثروا في بعض جوانب حياتها وثقافتها ، بالإضافة الى التأثير العظيم للعلم والفلسفة اليونانية في الحضارة الاسلامية . وهكذا فاننا ينبغي أن نهتم بالدراسات اليونانية ، ترجمة للنصوص وتعريفها بها وتأريخا لجوانب الحضارة الاغريقية ، على سبيل دراسة الآخر لهم ، وليس على سبيل نقل لنموذج او لتراث عالمي مزعوم . هذا هو الموقف المتوازن الذي ندعو اليه ، وهو يحترم رغبتنا القوية في معرفة كل شيء على الاطلاق من جوانب الكون ، طبيعة وبشرًا في الماضي والحاضر ، ويحترم في نفس الوقت استقلالنا وكرامتنا ويوفر الدواعي لقيام ابداع مصرى ، ثم عربي ، جديد وبما امكن أن نقول انه لم يك يبدأ حتى الان الا على هيئة المشينة ، لأنه ، وتلك قصة أخرى ، سقط في خلال الأعوام المائة الأخيرة في شباك عالمية مزعومة هي في الواقع الأداة الفكرية للسيطرة الغربية .

## الهوامش :

- (١) « مواقف الافلاك هي وقائع تقييمك » ، المطبعة السورية  
بيروت ، ١٨٦٧ ، ص ٢٧ .
- (٢) نفسه ، ص ٢٤ .
- (٣) أحمد نطفن السيد ، « قصة حياتي » ، كتاب الهلال ،  
فبراير ١٩٦٢ ، ص ١٦٨ .
- (٤) نفس المكان .
- (٥) أحمد أمين ، « فجر الاسلام » ، ص ٤ من المقدمة .
- (٦) نفسه ، ص ٤ .
- (٧) نفسه ، ص ١٣٣ .
- (٨) نفسه ، ص ١٣٤ .
- (٩) أحمد أمين ، « ضحي الاسلام » ، الجزء الاول، ص ١٦٣ .
- (١٠) المرجع السابق ، ص ٢٥٣ .
- (١١) نفسه ، ص ٢٧٤ .

١٧٧

(٤٢ - الفلسفة المصرية)



## المحتويات

- مقدمة . . . . . ٣٠٠٠٠٠
- الابداع الفلسلي وشروطه . نظرة الى المحاولات  
واستراتيجيات المستقبل . . . . . ٩٠٠٠٠
- ازمة الحضارة الغربية : توصيف وتأصيل . ٨٥
- اعادة الاكتشاف الذاتية اليونانية في الواقع  
المصرى الحديث . . . . . ١٤٥

رقم الإيداع ١٩٩٢/٥٦١٩

---

الترقيم الدولي I.S.B.N. 977 — 01 — 3630 — 7

---

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب



يحاول هذا الكتاب الإجابة عن سؤال . ما الشروط  
اللازمة بانواعها لقيام فلسفة بل فلسفات مصرية ؟ .  
وهو يحتوى على ثلاث دراسات الأولى تعنى  
خطوطاً رئيسية لتصور عن ما هيّة الإبداع قبل  
الحديث عن شروط الإبداع الفلسفى ، وتقىد —  
خاصة — على أوهام العالية ، والعقل الواحد والعمر  
الواحد ، باعتبارها جميعاً وسائل لسيطرة الحصاررة  
الغربيّة علينا . وفي الثانية محاولة لوصف الأزمة  
المستمرة ، ورغم كل مظاهر القوة المزعومة ، لحضارة  
الغرب ولردها إلى أصول تفسرها . كما تتناول الثالثة  
تشابك الموقف من اليونان ومن الغرب والتساؤل عن  
مستقبلنا عامّة .

---

الكتاب القادم  
النماذج البشرية في السينما  
التليفزيونية ( دراسة وتحليل )  
د. سامية احمد على

**To: www.al-mostafa.com**